Алексей Кунгуров

Заговор против Путина. Предают только свои

Чего нам ждать

После слов «ничего хорошего» можно было бы поставить точку. Ибо краткость – сестра таланта. Но «хорошо» и «плохо» – понятия относительные: что дальнобойщику плохо, то Ротенбергу – бутерброд с черной икрой. Поэтому придется немного уточнить, кому будет хорошо, а кому и почему – не очень, а для этого проанализируем дела минувшие – тогда яснее станут и смутные очертания будущего.

Для начала можете освежить память – что я обещал в 2014 г. Если коротко: в олимпийском году стабильность в РФ прикажет долго жить, начнется падение в пропасть. Так и получилось. На 2015 г. мои ожидания были еще менее радужными – падение со все нарастающим свистом. И тут сошлось. Правда, я ожидал, что цены на нефть будут снижаться поступательно, а они сделали «горку» весной-летом, что вызвало в РФ просто-таки эйфорические ожидания конца кризиса. Но к концу года реальность взяла свое.

В 2015 г. из шести базовых отраслей спад отмечен в пяти (рост только в сельском хозяйстве, да и то неубедительный – вполне может статься, что это манипуляция статистикой). На будущий год спад продолжится, причем будет нарастать мультипликативный эффект – рубль станет падать, потому что нет валюты для его поддержки; валюты нет, потому что баррель дешевеет. Дешевеющий баррель означает свертывание инвестиций (они и так упали на 15 % по отношению к прошлому году, а в прошлом году падали по отношению к позапрошлому), это в свою очередь накрутит инфляцию, безработицу и бюджетный дефицит еще больше.

Почему в промышленности не возник эффект домино? Тут, думаю, есть чисто российская специфика: рабы готовы ради блага рабовладельцев работать даже бесплатно (в 90-е зафиксированы случаи, когда зарплата не платилась более полутора лет, а предприятие все еще работало). В какой-нибудь там Гейропе завод не может сократить зарплату персоналу вдвое лишь потому, что менеджмент обосрался, придется объявлять банкротство, а в РФ это обычная практика. Поэтому ресурс «затягивания поясов», то есть перекладывания тяжести кризиса на низы, значительно смягчает последствия собственной тупости для верхов. Смягчает настолько, что в первом полугодии 2015 г. продажи люксовых авто в РФ выросли аж вдвое, при том что покупать «лоховозки» эконом-класса россианцы стали почти на 40 % меньше.

Валютные резервы ЦБ в 2015 г. падали, но медленнее, чем я ожидал: с $418,8 млрд на 1 декабря 2014 г. до $364,7 к 1 декабря 2015 г. Запасы собственно валюты сократились более существенно: с $361 млрд до $306 млрд. При этом ЦБ с маниакальным упорством продолжает скупать золото – в стоимостном выражении запасы выросли с $45,2 млрд до $47,7 млрд по данным за 1 декабря соответствующих лет. Казалось бы, совсем немного, но надо учесть, что стоимость золота за то же время упала с $1200 за тройскую унцию до $1073. Следовательно, количество физического золота в подвалах ЦБ выросло почти на 20 %.

Повторю то же, что я говорил ранее: накапливать золото в условиях, когда оно дешевеет, смысла чуть менее, чем никакого. Точнее, так: если у вас денег столько, что некуда девать, то, конечно, надо скупать золото, которое когда-нибудь подорожает и вы сможете навариться. Но РФ – страна бедная, и ей золотовалютные резервы нужны не для того, чтобы побарыжить при удачном стечении обстоятельств, а затем, чтобы элементарно ноги не протянуть. Золото же, как известно, на хлеб не намажешь, его надо сначала обменять на зеленую бумагу. Так вот, скажите, в чем выгода, если золото закупалось по 1700 баксов за унцию в 2012 г., а продать его можно будет только за 1000, если не дешевле в 2016-м?

Смысл я вижу только один: золото – это такой материальный актив, который можно украсть физически. Наши вожди уже поняли, что надежды на западные банки нет – обуют, как пить дать, а золотишко можно в чемоданах вывезти (скорее всего, уже вывезли диппочтой) и отдать деткам для отмыва. Или вы серьезно думаете, что сынуля Чайки делает в Европе инвестиции в десятки миллионов евро за счет распродажи металлолома Верхнеленского речного пароходства? Любые трансакции можно отследить, а золото – нет. У вас есть другие версии столь пламенной любви россианской верхушки к стремительно обесценивающемуся желтому металлу?

Ситуация с внешним долгом становится с каждым днем все безнадежнее. Госдолг номинально даже снизился – с $54 млрд на 1 декабря прошлого года до $50 млрд на то же число года текущего. Формально сокращается и совокупный долг РФ: на 1 января 2015 г. он составлял $599 млрд, а к 1 июля текущего года стал меньше на $44 млрд. Но доллары-то в РФ не на деревьях растут, а поступают от продажи сырья. Таким образом, если пару лет назад расплатиться с 700-миллиардным внешним долгом Россия могла, продав 1,3 млрд т нефти (маржа в $500 с каждой тонны), то сегодня для выплаты меньшего долга придется продать порядка 11 млрд т (если каждая тонна приносит порядка $50 навара, что является довольно оптимистичной оценкой).

Но вряд ли всех запасов нефти РФ хватит для этого – официально они оцениваются в 14 млрд т, однако специалисты обращают внимание на то, что выдавать прогнозные запасы за извлекаемые некорректно, и реальные запасы РФ составляют сегодня 8—10 млрд т. И, опять же, падение нефтяных цен делает значительную часть физически извлекаемых запасов неизвлекаемыми коммерчески: если в среднем себестоимость добычи и транспортировки барреля российской нефти находится на уровне $25–35, то дальнейшая девальвация нефти сделает большую часть нашей нефти нерентабельной – дешевле будет ее покупать в Иране (правда, не совсем понятно, на что). Так что перспективы Ресурсной Федерации не впечатляют. Кстати, более подробно про нефтяную соломинку, за которую хватается утопающая РФ, и виды на 2016 г. я уже писал («Нефтяная ломка. Что будет с властью». Алгоритм, 2015).

Кстати, не стоит обманываться насчет того, что корпоративный долг – проблема олигархов. Во-первых, большая часть внешнего долга – это долги госкорпораций или долги частных лавочек под гарантии бюджета, то есть по факту бремя совокупного долга

РФ несут все его граждане, в том числе через галопирующую инфляцию. Механизм таков: для выплаты долгов заемщикам нужна валюта. Валютные поступления в РФ стремительно сокращаются. Поэтому курс рубля падает из-за спроса на валюту, а правительство вынуждено сжигать ЗВР для поддержания на плаву рубля, а то и напрямую раздавать корпорациям деньги из бюджета, чтоб те не объявляли дефолт (например, Роснефти).

Во-вторых, посмотрите на структуру бюджета-2016: на обслуживание только ГОСУДАРСТВЕННОГО долга правительство тратит денег уже значительно больше, чем на культуру и здравоохранение вместе взятые. То ли еще будет! Наконец, самое главное: внешние долги РФ, конечно, отдаст. Без штанов останется, но мистерам заплатит. Вот только делается это в том числе путем наращивания внутреннего долга. Схема примерно такая: чем больше денег страна отдает внешним кредиторам, тем меньше средств остается на поддержание штанов, бюджет становится дефицитным (бюджеты регионов дефицитны уже хронически). Соответственно, правительство меньше тратит на покрытие дефицита ЗВР или, например, пенсионные накопления граждан.

В 2007 г. внутренний долг РФ составлял 1 трлн руб., сегодня – 7 трлн (более половины доходов федерального бюджета). Внутренний долг правительство может наращивать без страха, отдавать его не обязательно, можно быстро обесценить его гиперинфляцией. Правда, это будет означать полный и окончательный крах проекта «Росфедерация», так ему в любом случае кирдык. Вопрос в том, кто понесет убытки. Кремль считает, что отвечать за все должен электорат, и в этом он последователен до конца.

Правда, тут есть опасность перегиба палки. Что делает нормальное правительство нормальной страны в случае экономического кризиса? Рецепт стандартный:

– сокращение расходов на госаппарат;

– сокращение военных расходов;

– сокращение налоговой нагрузки на бизнес;

– приватизация госсобственности;

– увеличение налоговой нагрузки на «жирных котов»;

– наращивание госдолга;

– искусственное стимулирование экономики через финансирование крупных инфраструктурных проектов;

– и т. д. и т. п.

В Рашеньке тупорылые вожди делают абсолютно все наоборот. Расходы на госаппарат растут, причем не с целью наращивания валового объема госуслуг, а с целью повышения благосостояния и комфорта слуг народа. Помните, какая была шумиха в рамках «борьбы» с привилегиями чиновников – им запретили покупать дорогие служебные лимузины? В результате произошел рост расходов на VIP-автотранспорт в полтора раза. Раньше элитные авто покупали сами органы власти, а сейчас чиновники учреждают шарашку «Рога и копыта», покупают лимузины и сдают в аренду органам власти (то есть самим же себе) по заоблачным ценам, не только имея под жопой мягкое кожаное кресло бронированного «Мерседеса», но и зарабатывая на этом.

Официальная зряплата у бюрократов тоже растет ударными темпами – за кризисный 2014 г. у Путина и Ко доходы выросли вдвое. В регионах чиновники вообще не стесняются – то премию себе выпишут в размере годового оклада, то сам оклад взвинтят до заоблачных высот. Например, глава администрации 100-тысячного города Ноябрьска Жанна Белоцкая (в народе имеет прозвище Жаба Еблоцкая) обложила податные сословия данью в 17 млн на содержание своего массивного тела – именно такую годовую зарплату она получает официально (без учета взяток и откатов). Почему мэр депрессивного и дотационного городка обходится налогоплательщикам в 2,5 раза дороже, чем президент страны? Я уже писал, что россиянцы – позорные терпилы: они лучше с голоду сдохнут, чем попросят своих бар шиковать скромнее.

Вообще, население России может находиться лишь в двух агрегатных состояниях: сначала «жалкая нация, нация рабов, сверху донизу – все рабы» (Чернышевский), а потом «русский бунт – бессмысленный и беспощадный» (Пушкин). Причем переход от одного состояния к другому происходит не постепенно по мере накопления противоречий, а взрывообразно. Произойдет ли взрыв в 2016 г.? Скорее нет, чем да. Если считать стартом кризиса 2014 г., то, рассуждая линейно, бабахнуть должно в 2017 г.

Почему именно в 2017-м? Сами смотрите: для Российской империи проблемы начались в 1914 г., через три года – революция и распад страны. СССР вступил в экономический кризис в 1988 г. (до этого макропоказатели росли), через три года – путч и распад страны. Аналогии, возможно, покажутся кому-то притянутыми за уши, но посыл верен: вода же начинает в кастрюле кипеть не в момент, когда вы газ на максимум выворачиваете? Пока в массах накопится раздражение (ненависть), пока электорат дойдет до кипения – пройдут годы: может, хватит трех лет, а может, потребуется пять. Это зависит не от моего желания, а от того, насколько кремлядь окажется тупой и недееспособной. Пока она тушит пожар кризиса керосином, но с нее станется – она может и динамит в костерок подкинуть. Дата 2017 смотрится, не буду спорить, очень красиво и символично. Да и Минфин честно заявляет: к 2017 г. финансовые резервы РФ будут исчерпаны. Разжалованный поп Чаплин тоже гневно возопил, что в 17-м годе будет а-я-яй. Если все так ждут революции именно в 17-м году, то почему бы ей и не случиться? Лично я не против…

Идем дальше. Военные расходы Кремль наращивает дикими темпами, Россия стала мировым лидером по темпам роста. Степень милитаризации экономики РФ выше, чем даже в США – там на оборону тратят 3,5 % ВВП (причем доля снижается), в России – уже 4,5 % ВВП. Кстати, 15,9 % бюджетных расходов, обозначенные как «Поддержка национальной экономики», – это по большей части тоже расходы на оборонку, только не прямые в рамках гособоронзаказа, а косвенные. Учитывая рост расходов на войну и снижение ВВП, в 2016 г. эта доля может превысить 8 %. Смысл ясен: последняя соломинка, за которую хватается любой авторитарный режим, под которым трон шатается, – война. В России попытка заменить нефтяной допинг допингом военно-имперским – примерно то же самое, что переход наркозависимого с пыхания марихуаной на ширялово героином. Первое время – все ОК («крымнаш», «донбасфставай», «сириянашаземля», «эрдоганчмо»), но вскоре после эйфорического взлета рейтинга до 90 % (иначе как наркотическим психозом это не объяснить) наступает такая ломка…

Налоговая нагрузка на бизнес в условиях углубляющегося кризиса выросла, причем на бизнес малый, который наиболее чувствителен к экономическим вихрям. Введение системы «Платон» для дальнобоев, обременение предприятий торговли тратами на ЕГАИС – это лишь то, что на слуху. Кстати, о ЕГАИС скажу пару слов. Формально ее вводят для якобы ограничения торговли контрафактным алкоголем. На деле же происходит обратное. У нас в Тюмени состоялся митинг протеста предпринимателей против введения ЕГАИС, так там озвучили такие цифры: с момента, когда правительство озаботилось борьбой с нелегальным оборотом алкоголя, эти самые обороты выросли на 60 %. Если в Эрэфии с чем-то начинают бороться – жди беды! Ведь борются-то не с бутлегерской мафией, а с легальными предпринимателями. Продал бутылку шампанского после 8 часов вечера – замордуют.

Так вот, предприниматели на митинге стонут: покупка комплекса ЕГАИС неподъемна для большинства мелких предпринимателей, которые кормятся с киосков или сельских магазинчиков. В итоге они не смогут торговать алкоголем, который обеспечивает им основную долю выручки. Следовательно, мелкие предприятия торговли разорятся. Но ведь «Ашан» в каждом селе и поселке не появится! В результате пышным цветом расцветет самогоноварение, употребление технических суррогатов и черный рынок. Протестующие утверждали, что бороться с нелегальным алкоголем надо по-другому: все заводы, которые гонят контрафакт в промышленных объемах, известны, но все они находятся под крышей силовиков (курлы, курлы, «чайки»!). Поэтому «оплатошивание» торгашей системой ЕГАИС приводит к разорению, сокращению налоговых поступлений в бюджет и расцвету алкогольной мафии. Ну и что, никто не удивлен, в Рашеньке борьба с коррупцией, борьба с инфляцией, борьба с импортом и прочая борьба ВСЕГДА приводит к обратным результатам.

Но поборы накладываются не только на бизнес, но и на широкие быдло-слои. Как вам оброк за капремонт – уже пришли «письма счастья» или еще нет? В лучшем случае, до выборов процесс притормозят. На очереди – абонентская плата за пользование электросетями. То есть плата за электроэнергию – это одно, а пользование электросетями – совсем другое, по логике путинского Минэнерго. Уже не первый год «Российское авторское общество» во главе с баблопилом Сережей Федотовым и графом Никиткой Михалковым пытаются ввести абонентскую плату за пользование Интернетом. Судя по тому, что попытки они не оставляют, правительство склоняется на их сторону. Вводить 30-процентный налог на интернет-покупки власти пока побаиваются, но судя по всему, когда бюджет посыплется, решатся и на это. Объяснят, что мол, импортозамещение, все дела… А там, глядишь, и пенсионный возраст на пять лет подымут: с бедных по нитке – богатому рубаха.

Приватизация госсобственности Кремль не спасет. Да, скорее всего, в 2016 г. значительная часть «Роснефти» отойдет китайцам. Да, по бумагам это принесет бюджету сколько-то там миллиардов. Но фактически это ничего не даст, потому что «Роснефть» – банкрот, капитализация компании упала вдвое, а должна она в том числе китайцам, причем занимала под госгарантии и обязалась продавать им нефть по бросовым ценам. Но в 2013 г., когда баррель был выше 100 баксов, продавать китайцам нефть за $65 можно было себе позволить. Сегодня же, когда цена болтается на уровне $37, госкорпорация вынуждена либо поставлять «партнерам» нефть по $20, что ниже себестоимости добычи, либо «расплачиваться телом», что, скорее всего, и произойдет. То есть китайцы дадут Кремлю $7 млрд за пятую часть нефтяного гиганта, чтобы Кремль смог расплатиться с китайцами по кредитам «Роснефти» (сама компания не способна обслуживать свои долги без госпомощи еще с 2014 г.).

Налог на роскошь – это то, к чему прибегают власти в нормальных странах в условиях кризиса. Богатые жирок накопили – вот пусть и сбросят его. В Рашке – это табу! Путин же четко сказал, что «дворцов у нас нет». А то, что есть – это не дворцы, в том числе у самого Путина 26 дворцов – не дворцы. У его питерских корешей – вообще лачуги. У обер-попа Гундяева нет дворца, и яхты тоже нет. А на нет – и суда нет.

Увеличение же налоговой и коррупционной нагрузки на чернь вполне объяснимо. Если раньше нефть давала маржу в 500–600 баксов с каждой тонны, то жировала илитка хорошо – 80 % нефтяных сверхприбылей изымалось в бюджет и разворовывалось. А сейчас-то что воровать? Вот и накачивают бюджет с помощью коррупционной и налоговой «соковыжималки», выдаивая быдло.

Нарастить госдолг РФ не может. Кто ж ей даст? Санкции, все дела… Да ей и не надо, Путирашка усиленно избавляется от денег – добрый Путин сам дает в долг США. С апреля до сентября Россия отдала американцам в долг почти $23 млрд. Хотел я посмотреть данные на декабрь, да только ссылка на статистику Казначейства США не работает. Неужто «Роскомнадзор» забанил ее в рамках борьбы с экстремизмом? Это к вопросу о том, почему в РФ возник дефицит бюджета. Но не платить американцам нельзя – это абонентская плата нашей илитки за право доить РФ. Терпите, мои дорогие терпилы!

С крупными инфраструктурными инвестпроектами в Рашеньке уже все. Собственно, у нашей илитки ни на что другое, кроме как на строительство очередной трубы да «олимпи…нг», фантазии не хватало. ВСТО построили. «Северный поток» построили. Олимпиаду забабахали самую дорогую в истории человечества. И что дальше? А дальше произошел облом с «Силой Сибири», облом с «Южным потоком», облом с «Турецким потоком», облом с северным шельфом. Новый шелковый путь тоже почему-то

прошел мимо России (китайцы просто ах…ели, когда с ними прямо в Кремле завели базар за откат в 50 %).

Все остальное – разговоры ни о чем. Распиаренный в пух и прах «Суперджет» сдох тихо и незаметно: за весь год собрано целых 18 штук! Лучше бы не собирали, потому что производство глубоко убыточно. Разговоры о высокоскоростных железнодорожных магистралях я слышу уже более пяти лет. Сначала обещали построить ВСМ Москва – Екатеринбург, потом решили строить дорогу лишь до Казани. Теперь и о ней не вспоминают. В Китае тем временем построено уже 18 тыс. км ВСМ, по которым поезда летают со скоростью 200–350 км.

А что там с Керченским мостом? Опять же, приведу пример Китая. Там возвели шестиполосный автомобильный мост через залив Ханчжоувань протяженностью более 35 км всего за $1,4 млрд, а у нас стоимость Керченского моста определили в 4,5 млрд. Для сравнения: морской участок Керченского моста – 13 км, основной пролет – 227 м против 448 м у китайцев. Так вот, в Китае строительство самого крупного трансокеанского моста в мире было всего лишь проектом регионального значения – о нем не крутили непрерывно духоподъемные ролики по телеканалам, а государство проявило участие разве что тем, что предоставило кредиты частникам, которые финансировали стройку. Как говорится, почувствуйте разницу!

Теперь от дел внутренних перейдем к внешним. Минувший год стал годом усиления международной изоляции России, усугубленной маниакальным стремлением к самоизоляции. В 2014 г. формально Россия еще не проиграла войну в Донбассе, хотя по сути поражением было то, что она ее допустила (или разожгла – это кому как нравится). В августе нахлынувшие «отпускники» вытрахали украинскую недоармию, Путин в Минске чуть ли не диктовал Европе условия разрула украинской проблемы. Европа вежливо кивала и улыбалась (или злокозненно ухмылялась – это кому как нравится). В феврале случился Минск-2, где Путин, хоть его бурятские танкисты и «победили» под Дебальцево, выглядел уже, мягко говоря, растерянно. Он-то думал, что сам определит условия своей капитуляции без потери лица, а Европа и Украина отказались принимать ее, цинично сделав вид, что Донбасс без Крыма им особо не нужен.

И вот недавно ЕС продлил санкции против РФ «за срыв минских договоренностей». Украине за срыв минских договоренностей дают кредиты, а над Путиным творят анальное насилие. Воевать на Донбассе нацлидер боится, иначе его совсем зачморят «партнеры», а капитулировать не может, потому что от него ждут только безусловную капитуляцию с возвратом Крыма, признанием вины за сбитый «Боинг» и самосдачей в Гаагу. Короче, в Кремле применили свою излюбленную тактику – сунули голову в песок и стали ждать, пока само рассосется. Не рассосалось.

Тогда наши «гениальные геополитики» в Москве решили разменять Сирию на Украину. Большей тупости и придумать невозможно! Кремлевские «пацаны» реально думают, что мировая политика – это что-то типа дележки криминальных сфер: типа, вы держите рынок и казино, мы – вокзал и проституток, и вместе дружим против приезжих мафиози с Кавказа. Однако на Западе такая постановка вопроса вызвала лишь недоумение. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини прямым текстом заявила: «Евросоюз не станет пересматривать санкции, введенные против России в связи с ее политикой на Украине, только в обмен на сотрудничество с Москвой в урегулировании сирийского конфликта».

В итоге Путин, не завершив одну проигранную войну, встрял в другую, еще более бесперспективную, да еще за тридевять земель. Не исключено, что Асада Кремлю вскоре придется слить в угоду «партнерам».

Ну вот, я уже и так сказал достаточно, чтобы вы сами поняли, что вам не светит ничего приятного. Подведу некоторые итоги. Системный кризис (внешнеполитический, военный, экономический, социальный) – это факт. Это даже более чем системный кризис, это кризис парадигмы развития. Внезапно выяснилось, что тот путь, которым мы бодро скакали четверть века, завел в жопу. Надо либо менять парадигму (и илитку вместе с нею), либо делать вид, что жопа – это и есть то самое, к чему мы стремились. Мол, так и задумано.

Россия – уникальная страна: чем хуже жизнь, тем выше уровень лояльности власти населения. В 2014 г, когда экономика ухнула в пропасть, никаких протестов не последовало. Ухудшение среды обитания привело к биологизации поведения масс, утрате социальных навыков взаимодействия, повышению агрессивности, деградации самосознания. Большинство сконцентрировалось на личном выживании, произошла утрата интереса к общественной жизни, в массовом сознании доминирует апатия. Именно из этого и проистекает феноменально высокий рейтинг нацлидера, который я не ставлю под сомнение. Однако поддержка Путина носит почти исключительно пассивный характер, крымнашная эйфория улетучилась довольно быстро.

Однако такое состояние общества хоть и является естественным в условиях резкого ухудшения социальных условий, не может длиться так же долго, как «сытая» пассивность. В 2014 г., повторюсь, протестная активность была равна почти абсолютному нулю. Исключение – марш мира столичных либералов против политики РФ на Украине, не получивший массовой общественной поддержки, а вызвавший, пожалуй, всеобщее раздражение. Забастовок практически не было. Разве что в конце года в Москве обозначились вялые протесты медиков против собянинской реформы здравоохранения, да и те не носили никакой политической окраски.

В 2015 г. забастовочное движение заметно активизировалось, забастовали рабочие на строительстве космодрома «Восточный», который является знаковым проектом для правящего режима. В августе на всю страну громыхнул скандал в связи с назначением попа директором музея-заповедника «Херсонес Таврический» в Севастополе. Сотрудники учреждения пошли на открытый конфликт с губернатором – ситуация для РФ непривычна. Конец года ознаменовался масштабными протестами дальнобойщиков, выступлениями против платных парковок в Москве.

2016 г. пройдет под знаком постепенного социального обострения. Протесты будут шириться, радикализоваться и политизироваться. В значительной степени это будет зависеть от состояния экономики. В 2015 г. не произошло обвала на рынке труда, хотя осенью обозначился заметный рост безработицы. В следующем году безработица станет уже значимым фактором напряженности.

А безработица будет – начинается обвал в строительной сфере, сыпется сфера рекламы и туризма, рынок недвижимости, лопаются один за другим банки, спад потребительского рынка по самым приблизительным оценкам достиг 20 %. Пустующие торговые и офисные центры – это реальность. Реальность, о которой не принято говорить, – свертывание инвестиций в нефтегазовой сфере, которая являлась основным локомотивом экономики РФ.

Собственно, в России проблемы не в каком-то отдельном сегменте национального хозяйства и даже не общий спад вследствие мирового кризиса, как это было в 2008–2009 гг. В РФ произошло самое страшное, что могло произойти – полностью обанкротилась концепция сырьевой экономики. В 2009 г. наблюдались схожие процессы, вызванные резким, но непродолжительным падением нефтяных цен. Однако принципиальным отличием нынешней ситуации является то, что тогдашний кризис происходил на фоне спада мировой экономики и был спровоцирован в значительной степени внешними факторами.

Сегодня же мировая экономика растет, пусть и замедляющимися темпами, почти повсеместно – рост в США, Европе, Японии, Китае, Индии, Африке. Проблемы наблюдались лишь у отдельных стран третьего мира, чьи экономики зависимы от экспорта нефти – у Венесуэлы, Нигерии, Азербайджана, Казахстана. А вот Норвегия, несмотря на свою нефтезависимость и санкции со стороны РФ, показала в этом году рост экономики, причем больший, чем в среднем по ЕС, – по итогам года показатель будет, вероятно, не ниже 2,5 %.

Так вот, если экономика России падает тогда, когда в мире наблюдается рост, в случае изменения глобальных тенденций нас ждет катастрофа. По дуроскопу власть целый год занималась тупой психотерапией – кремлядь раз 10 радостно заявляла, что дно кризиса достигнуто и начался рост. На будущий год эти дебилы обещают нам рост экономики в 0,7 % (этот показатель заложен в бюджет-2016). Вот только почему-то скрывают причины, по которым он будто бы произойдет, и старательно избегают хоть какой-то конкретики.

Реальность же такова, что предпосылок для роста нет ни малейших, зато причин для углубления кризиса хоть отбавляй – это, в первую очередь, падение мировых цен на нефть. Сегодня цены ощутимо падают всего лишь от заявлений Ирана о том, что он намерен в будущем году выйти на рынок с дешевой нефтью. Что же произойдет, когда в январе он начнет реальные поставки своей нефти по демпинговым ценам? Баррель по 30 долларов и доллар по 85 руб. – это вполне прогнозируемые результаты. Дорогой доллар означает усыхание импортных потоков и дальнейший спад на потребительском рынке, усугубленный разгоняющейся инфляцией и падением доходов населения.

Прокремлевские эксперты поют успокаивающие мантры: дескать, причин для паники нет, у нас сальдо внешнеторгового баланса положительное – за 10 месяцев текущего года оно составило $50,4 млрд. Они забывают добавить, что за тот же период чистый отток капитала составил $50,2 млрд. То есть реально сколько страна получает от экспорта – ровно столько же и вывозится, а с учетом усыхания почти на 20 % ЗВР картина приобретает совсем уж печальный характер.

Кризис сырьевой экономики со всей очевидностью обозначился еще в 2012 г. Но ни царь, ни его министры до сих пор не сделали для его предотвращения ничего. Подход остался старым – прятание головы в песок и ситуативное затыкание дыр, как это происходило весной на космодроме «Восточный», где работяги то митинговали, то бастовали, то объявляли голодовку. Вот только ресурсов для затыкания дыр будет значительно меньше, а надобность в них возрастет.

Ведь выборы на носу! Да, протестные настроения в обществе не доминируют, тенденции определяют апатия и доведенный до абсурда этатизм. Да, оппозиция в стране разгромлена. Системная оппозиция давно уже не является оппозицией, КПРФ и ЛДПР соперничают между собой, а не с правящей партией, причем соперничают они в демонстрации того, кто больше любит Путина. Старая внесистемная оппозиция фактически прекратила свое существование после бегства в США Пономарева, посадки Удальцова и прочих экстремалов, убийства Немцова, слива «Гражданской платформы» и раздрая в РПР «Парнас». Позорный провал демократической коалиции Навального на муниципальных выборах – в ту же копилку. Довершает картину устранение от власти последнего оппозиционного мэра регионального центра – Ширшиной в Петрозаводске.

Таким образом «Единая Россия» подходит к выборам в условиях тотально вытоптанного поля, когда даже гипотетически с ней никто не может конкурировать. Есть протестные настроения, нет протестных настроений – все равно альтернативных фигур и партий в избирательных бюллетенях не будет. Победа ПЖиВ обеспечена при любом раскладе. Но едирастам не нужны проценты, Избирком при необходимости легко и непринужденно нарисует 146 %. Кремлю нужна ЛЕГИТИМНОСТЬ, а вот ее получить будет значительно сложнее, чем урыть любую оппозицию. Предполагаю, что риторика ЕР будет панически-мобилизационная: ахтунг, дорогие избиратели, время военное, кругом враги, террористы точат зубы на нашу Рассеюшку, надо сплотиться вокруг вождя и его верных бояр, не время спорить и критиковать власть, не время думать о своих доходах, не время отдыхать за границей, все для фронта, все для победы! Проканает ли такой меседж? Конечно, проканает, но только один раз, ПОСЛЕДНИЙ РАЗ!

На внешней арене 2016 г. будет годом большой порки РФ. На первых порах это вызовет всплеск ксенофобии и национал-шовинизма, который Кремль конвертирует в явку и голоса за партию власти. Однако все описанные проблемы никуда не денутся, а лишь обострятся в следующем году. А наша илитка не только не в состоянии решить их – она даже думать о них

боится. Потому крах Эрэфии неизбежен, хотя в 2016 г. он маловероятен (если только вашингтонский обком не решит форсировать события, но вроде как нужды в том нет). Сегодня в обществе нет революционной ситуации, через год она уже будет явственной. Тушенкой затариваться рано, а вот патроны можете уже прикупить, пока деньги есть.

2015 г.

Смертельная ловушка для РФ

Вы заметили, что в официальных медиа и вообще в публичной сфере вопрос БУДУЩЕГО РФ строжайше забанен? Я не говорю, что у нас, как в какой-нибудь бездуховной Гейропе, правящая партия и оппозиция должна предлагать разные проекты развития и открыто спорить, чей лучше. Такое было возможно в 20-х годах прошлого века, когда схлестнулись троцкисты и сталинисты, имевшие разные идеи, такое было возможно в 80-х годах, когда страну закружило в вихрях перестройки. Даже в 90-х дискуссия еще происходила между сторонниками социального государства (я, например, до сих пор уважаю Болдырева, который не отказался от своих принципов) и либералами-рыночниками.

Сегодня, в эпоху заката путинизма, во-первых, общество утратило способность дискутировать и вообще воспринимать иную точку зрения (любой шаг в сторону от генеральной линии воспринимается как происки пятой колонны), нетерпимость к инакомыслию зашкаливает. Во-вторых, как следствие 20-летнего интеллектуального геноцида, ни у кого из околосистемных фигур нет никаких идей (идеи есть в андеграунде, но о них поговорим позже). Сами подумайте: может ли, например, бровеносец Зюганов выйти на трибуну и сказать, что «РФ зашла в тупик, и чтобы из него выбраться, надо сделать то-то и то-то, и мы, коммунисты, берем за это ответственность»? Да старичок надрищет в портки от одной мысли о том!

То же самое с Жириком, который генеральной линией своей партии провозгласил поддержку Путина. Миронов официально вообще ничего не провозгласил, но публично всегда подчеркивал, что свою задачу видит в поддержке Путина. В чем разница между «оппозицией» и «Единой Россией»? Разница, конечно, есть, как например, разница между руками и ногами. Но суть в том, что эти руки и ноги принадлежат одному монстру.

Так вот, сказанное выше – вещи очевидные. Удивление у вас, дорогие мои, должен вызывать другой вопрос: почему власть не заполняет идеологическое пространство своим суррогатом будущего? Ну хотя бы чисто в пропагандистском ключе. Раньше это было:

– Наша цель – стабильность!

– Удвоим ВВП за 10 лет!

– Все на борьбу с терроризмом!

– Нацпроекты!

– Модернизация!

– Россия – энергетическая сверхдержава!

– Даешь ВТО!

– Да здравствует Таможенный союз!

– Суверенная демократия!

– План Путина – победа России!

– Захватим мировой нано-рынок!

– Слава импортозамещению!

Всегда власть хотя бы что-то обещала, особенно перед выборами. Конечно, потом власть всех кидала, но лохи к следующим выборам уже забывали об этом и радостно оргазмировали от новых обещаний.

И вот на носу очередные выборы – уже через каких-то 9 месяцев электорат попрет к урнам совать в них за Путина (напомню, что все системные партии в РФ пропутинские), а Путину нечего пообещать для стимуляции стада. За что бараны должны голосовать? За какое будущее? Может быть, в этот раз электорат проголосует за прошлое? А что, идея неплохая! Выходит Путин на трибуну и провозглашает: «Народ! Помнишь, как сладко ты жил в ушедшие времена стабильности, когда баррель пер под сотку гринов? В память обо всем хорошем проголосуй за ЕР-СР-ЛДПР-КПРФ еще разок!».

Сегодня мы пришли к ситуации, когда власти в принципе нечего обещать электорату, потому что все уже было: и временные трудности ради сытого завтра претерпевали, и с терроризмом боролись, и всяких реформ проводили столько, что уже больше реформировать нечего. И в ВТО вступили, и Таможенный союз забабахали. Даже Турцию и Египет импортозаместили Крымом и курортами Северного Кавказа (остальное импортозамещение, конечно, с треском провалилось).

Причина банкротства Кремля проста: электорат, он, конечно, тупой, и думает жопой, но ведь жопа – это и есть самый верный электоральный индикатор. Если жопа в тепле, сытости и приятности, то мозг быдлу не нужен. Раньше, пока баррель пер под сотку гринов, у Путина были ресурсы для того, чтобы подкидывать быдлу крохи с барского стола, причем с каждым годом крох перепадало все больше и больше. Поэтому жопное мировосприятие надежно блокировало мозговую активность (анальный вау-фактор по Пелевину).

Но нефтяной бобик сдох. Сегодня Путину нечего обещать кроме того, что он победит всех террористов в Сирии, а потом пойдет побеждать их в Афганистан. Но подкинуть крох быдлу уже невозможно, поэтому эта идея вряд ли вызовет всеобщий восторг. Электорат у нас, как говорится, жопой чует, что ничего хорошего впереди ожидать не приходится. Да и в настоящем электорат ощущает, что какой-то неприятный предмет входит в анал все глубже – цены растут, зарплата падает, а тут еще поборы на капремонт, заморозка пенсий… Поэтому никакой позитивной программы у правящего режима быть не может.

Следовательно, программа будет негативной. Чем позитивная программа отличается от негативной? Позитивная программа – это когда кандидат говорит: «Голосуй за меня, и я приведу страну к процветанию, а вас – к богатству». У негативной программы иной пафос: «Голосуй за меня, потому что другие еще хуже и будут воровать еще больше!».

Поэтому выборы-2016 пройдут под мобилизационными лозунгами: кругом враги, Россиюшка в опасности; только Путин сможет спасти ее в трудный час, если-не-он-то-кто; на переправе коней не меняют. Основной проблемой будет формирование образа врага – Украина на эту роль уже не потянет. Америка? Ну, так она и так уже стараниями пропаганды демонизирована до предела, дальше просто некуда. Гейропа на роль врага не потянет – слишком она вялая, к тому же мы ей газ продаем. ИГ – оно далеко, к тому же уничтожено примерно 3,5 раза, если верить пресс-службе Минобороны. Можно, конечно, объявить, что главный враг – либералы, которые, придя к власти, отдадут Крым обратно. Но, во-первых, где взять этих либералов, во-вторых, как убедить электорат, что либералы представляют хоть какую-то угрозу? Короче, остается последнее средство – теракты. Они стопудово будут, без них никак.

Переход от позитивной повестки дня к негативной в общении с электоратом означает кризис режима. И выхода из этого кризиса нет в принципе. Не, ну если щас Иран начнет воевать с Саудовской Аравией, цена барреля подскочит до 200 баксов, то тогда да, снова можно будет жировать, ни о чем не думая. Но вероятность такого чуда нулевая, а ничто, кроме чуда, режим не спасет.

Сколько негативная программа может удерживать страну от социального взрыва? История показывает, что любой диктаторский режим, когда переходил к лозунгам типа «Фюрер или смерть!», существовал недолго. Так что мы живем в эпоху заката путинизма. Да, режим еще жив, но если вы сорветесь в пропасть, то будете жить еще долго – целых несколько секунд, пока не шмякнетесь о камни. Вот так и путинский режим – он уже в свободном падении. Правда, никто не знает, где дно у этой пропасти, в которую он падает – может, финиш наступит через несколько недель, может, через пару лет. Срыв в пропасть произошел, как я полагаю, в декабре прошлого года.

То, что выборы-2016 режим выиграет, я не сомневаюсь ни на секунду. Выиграет потому, что играет сам с собой. Выиграет, потому, что все 100 % участников этих тараканьих бегов – бенефициары режима – и шлюшка Зю, и клоун Жирик, и обиженный арлекин Миронов, и даже специально допущенные к участию в соревнованиях «несистемщики» (спарринг-партнеры все равно нужны). Но вопрос о том, как страна будет жить дальше, не утратит актуальности, даже если о нем забыть, даже если строжайше запретить обсуждать его в медиа (что уже сделано), даже если приравнять попытку задать его к экстремизму (закон об антироссийской пропаганде, готовящийся к принятию, позволяет оное).

Более того, острота вопроса будет лишь нарастать. Причина в том, что не только наращивать, не только поддерживать уровень жизни быдла на прежнем уровне, но даже обеспечивать плавность его снижения правящий режим не в состоянии – для этого тупо нет ресурсов. И даже если илитка вдруг (это чистая фантастика, конечно) перестанет воровать, средств все равно не будет, потому что вопрос не в справедливом распределении благ, а в том, что экономика, построенная на экспорте ресурсов, более не генерирует прибылей, достаточных для функционирования государства.

В 90-е это уже было, но тогда 8 лет удалось продержаться за счет утилизации совкового наследства, ценой катастрофического снижения уровня жизни, за счет прожора валютных кредитов. В 1998 г., когда жопа стала очевидной всем, к власти был допущен Примаков, которому удалось реанимировать остатки советской экономики (это к вопросу кто-если-не-Путин – оказывается, любой вменяемый человек может обеспечить рост экономики при цене барреля в $13, а при Путине стагнация началась при барреле за 100 баксов). В 2009 г. РФ удалось избежать падения в пропасть за счет сжигания более $200 млрд из накопленных на черный день – именно столько было потрачено не на инвестиции, не на новые технологии, не на реформы, а всего лишь на поддержание курса рубля, который тогда пошатнулся, но устоял.

Сегодня у страны нет ни советского потенциала, который можно проесть, ни валютных резервов, кредиты на поддержание штанов обанкротившемуся режиму, вступившему в конфронтацию с Западом, тоже никто не даст. Уровень благосостояния электората за последний год упал минимум в полтора раза (падение потребительского рынка соответствует этой оценке), и скорость падения нарастает прямо пропорционально скорости падения нефтяных цен. Вопрос в том – до какого предела массы будут терпеть снижение уровня потребления?

Оптимисты заявляют, что терпение россианского быдла безгранично – будут, как в 90-е, за счет шести соток выживать, но не возбуднут. Не, ребята, так уже не получится! Во-первых, в 90-х терпели во имя светлого завтра, в которое неистово верили. Во-вторых, виноватым во всем объявили «неэффективный» совок, а новая власть имела кредит доверия. В-третьих, что самое главное, режим в 90-е годы дал людям то, что они хотели. Как, неужели вы не помните? В 80-х был тотальный дефицит, очереди за туалетной бумагой и колбасой (причем изготовленной из той же бумаги), а в 90-е прилавки ломились, дефицит исчез.

Да, одновременно рассосались и деньги в карманах и на сберкнижках, но это как раз воспринималось как «временные трудности», а вокруг «жизнь налаживалась» – новые русские зашибали миллионы, люди стали ездить за границу отдыхать, на улицах городов иномарки начали стремительно вытеснять «Запорожцы» (сегодня о них даже анекдотов нет) и «Жигули». Опять же, недостаток хлеба компенсировался феерическими зрелищами – массы с энтузиазмом участвовали в политической движухе,

благо по части свобод 90-е годы не имели прецедентов в истории России.

Теперь перенесемся в наши дни. Кто будет виноват в снижении уровня потребления? Разумеется, тот режим, что у руля неизменно уже 17-й год. Свалить все на проклятого Сталина уже никак не получится. Это раз.

Одно дело терпеть лишения после унылых 80-х с их дефицитом и очередями, и совсем другое – больно падать на дно жизни после беззаботного шикования, которое имело место еще вчера. Это два.

В 90-х население не было обременено ипотеками и кредитами, то есть терять было реально нечего, кроме своих цепей. Сегодня есть что терять. В 90-е не было среднего класса, а сегодня он есть и не желает самоликвидироваться. Это три.

Никаких видимых достижений вроде победы над дефицитом и дарования политических свобод, как это было при Ельцине, режим дать массам не в состоянии. Уже никакие зрелища не компенсируют недостаток хлеба. Та фантастическая социальная мобильность, которая имела место в 90-е, заморожена. Это четыре.

Наконец, самое главное – во имя чего массы будут терпеть бедность и унижения? Во имя процветания тимченок-путиных-ротенбергов-вексельбергов-абрамовичей? Это пять.

О! Вот тут и нужна большая и светлая мечта, точнее, иррациональная ВЕРА. В 90-е такая вера была – вера в рынок, капитализм и свободу, вера в то, что Россия, наконец, возвращается на столбовую дорогу цивилизации и со свистом и гиканьем помчится к успеху и процветанию. Ради этого претерпевались «временные трудности», потому что быдло иррационально верило, что муть осядет, пену сдует, все устаканится, и скоро заживем цивилизованно, законопослушно и гламурно, как в Европах.

То есть, возвращаясь к тому, с чего начали, делаем вывод: при Ельцине и раннем Путине пропаганда генерировала картину будущего и этот продукт пользовался спросом (пипл хавал, как говорится). А сейчас режим не в состоянии дать пиплу того, что он схавает. Это и есть системный кризис путинизма, первый и последний кризис в его недолгой истории. Режим уже не в состоянии поддерживать свою жизнеспособность и существует лишь по инерции.

Итак, совершенно очевидно, что нефтяные цены не вырастут, санкции с Кремля никто не снимет, экономика сама по себе не оживет, и потому благосостояние электората будет падать. Уйти, как Ельцин, Путин не сможет, потому что тут же окажется в Гааге. Да и кто ж ему даст соскочить с «Титаника»? Всевозможные эксперты в этом случае заводят песню, что «Путин не может не понимать, что… И поэтому он будет делать то…».

Господи, ну до чего же вы, эксперты, тупые! Какая разница, понимал Гитлер в 1944 г., что война проиграна, или не понимал? Какая разница, делал он то или се? Гитлера уже ничто не могло спасти. Германию – могло. Но ценой слива Гитлера. Однако для Гитлера Германия, отказавшаяся от него, не имела никакой ценности, и потому он провозгласил: Третий рейх погибнет вместе со мной! Что, собственно, и произошло. Однако были и те, кто не хотел отправляться в ад вместе с Гитлером.

Илитка (в широком смысле слова, а не нацистская верхушка, повязанная с фюрером кровью) сделала попытку разменять Гитлера на приемлемые условия капитуляции. Двадцатого июля 1944 г. была совершена попытка покушения на бесноватого. Бесноватый выжил, заговорщики были разгромлены, последний шанс соскочить с поезда, летящего на всех парах в пропасть, был упущен. В 1945 г. уже нацистские бонзы попытались прощупать возможность капитуляции перед США и Англией ради продолжения войны с СССР, но советская разведка не дремала, Сталин узнал о шашнях союзников с нацистами и погрозил пальчиком. Но это уже была агония Германии.

Возможен ли подобный сценарий в РФ? Он не только возможен, он практически неизбежен. Когда положение внутри страны обострится, илитка попробует слить Путина в обмен на… Ну, по минимуму, в обмен на неприкосновенность вывезенных в Гейропку капиталов; как максимум – в обмен на почетную капитуляцию и сохранения кормушки.

Тут следует учесть, что илитка в РФ не монолитна, есть те, кого отодвинули от кормушки, есть те, кто считает себя обделенным, есть региональные пешки, которые мечтают выбиться в ферзи, и готовы ради этого идти по трупам. Короче, нет дружбы между пауками в банке, и никогда не было. Консенсус, основанный на формуле «воруй сам и дай воровать другим» стремительно разрушается (воровать скоро будет нечего). Большинство пауков вовсе не желает следовать володинской формуле «Есть Путин – есть Россия, нет Путина – нет России».

Поэтому, когда недовольство быдла по поводу оскудения миски достигнет не критических, а хотя бы опасных пределов, илитка Путина сольет. На него посмертно повесят всех собак, объявят лично виноватым во всех бедах, труп Путина предъявят Западу (живой он не нужен ни илитке, ни ее заокеанским хозяевам, с чем, надеюсь, никто спорить не может), илитка ритуально покается во всем в надежде получить индульгенцию.

Конечно, страну это не спасет, но поможет сбросить внутреннее напряжение. Подобный эффект мы можем наблюдать на примере Украины, когда недовольство властью было персонифицировано на золотобатоннике Януковиче, а у власти остались те же лица из ближайшего окружения слитого президента. Если на Украине представителя номенклатуры смог сменить представитель олигархата, почему это не получится в РФ? Чем Сечин, Шувалов или Прохоров хуже Порошенко? В более жестком варианте Запад сам продиктует состав правительства, а презиком станет Ходор или Касьянов, но принципиально бояре останутся, а царя закопают.

Да, гипотетически возможен был и другой сценарий обновления режима – китайский, когда хороший царь объявляет

виноватыми во всем плохих бояр и хунвейбинит зрадников-либералов до полного удовлетворения масс, для которых открывается путь в новую илитку. Стрелков в 2014 г. аж кипятком ссал, умоляя Путина возглавить революцию сверху против гнилой верхушки, себя предлагая на роль обер-опричника. Эх, мечты-мечты… Путин – это не Мао и даже не Иван Грозный, а обычное мелкотравчатое чмо из крышевателей тамбовской группировки. Я и тогда в эту фантастику не верил, а сейчас уже поздняк метаться, нынче Путин надежно отодвинут от реальной власти, играя роль лишь говорящей головы (илитка побаивается, что у него сорвет крышу на почве увлечения препаратами, расширяющими сознание, и он что-нибудь отожгет напоследок). Илитке совсем не хочется уйти в небытие вслед за фюрером, она еще тешит себя иллюзиями.

Слив Путина, скорее всего, будет увязан с окончательной сдачей Донбасса. По крайней мере, Кремль создал все условия для того, чтобы внешние… скажем деликатно, оппоненты, этим воспользовались. С чего начинается любая революция (переворот, путч)? С подрыва легитимности власти. Поскольку власть в РФ предельно персонифицирована, утрата легитимности Путиным подкосит всю систему власти под корень. В этом и заключается ахиллесова пята постсоветской политической системы.

Если в США рейтинг президента падает до нуля, это не угрожает стабильности системы – заменят одного клоуна на другого – и только. Пример слива Никсона в ходе Уотергейта тому подтверждение. Американцы не холодеют от ужаса, задаваясь вопросом «Если не Обама, то кто?». Точно так же и немцы не стенают «Если не Меркель, то кто?». Швейцарцев вообще мало интересует фамилия президента, они ассоциируют себя, прежде всего, с общиной, к которой принадлежат. И что удивительно, предельно децентрализованная швейцарская система власти феноменально устойчива уже не одно столетие.

Надеюсь, никто не будет спорить с тем, что в РФ слова «власть» и «Путин» синонимы. Вы можете назвать фамилию хоть одного министра, губернатора, мэра или депутата парламента, который бы публично заявил о том, что является оппонентом президента? Лично я знаю одного – Илью Пономарева, правда, он сбежал в Америку и оппонирует оттуда. Еще известен один депутат регионального ЗАКСа, который назвал Путина «йобнутым». Но прожил он после этого недолго. Ага, Немцов его фамилия.

При этом, конечно, только люди, совершенно оторванные от жизни, могут думать, будто Путин осуществляет самодержавную власть. Нет, физлицо Путин В. В. – это один из атрибутов власти, говорящая голова, единственная задача которой – обеспечение легитимности власти. А власть – это некий коллективный Путин. Конкретный состав коллективного Путина может меняться. Например, недавно Якунин перестал быть «путиным».

Так же разнится и вес участников этой ОПГ. Формально Медведев – второй человек в стране, а в моменты частых отлучек физлица Путина – даже первый. Но, согласитесь, что формально не имеющий отношения к правительству Игорек Сечин имеет влияние на политику куда большее, чем дурачок-Айфоня. А финский гражданин Тимченко, проживающий в Швейцарии, который вообще ничем не связан с РФ, пожалуй, будет повесомее самого Сечина. Или не будет? Мне, честно говоря, пофиг, кто в кремлевском пацанате самый авторитетный пацан, да пусть хоть Герой России генерал-майор Кадыров.

Так вот, физлицо Путин, который играет в хоккей, катается на горных лыжах, ныряет за амфорами, летает со стерхами, тушит лесные пожары, лабает на рояле, учит английский язык, поет романсы, коллекционирует часы, балует с гимнастками и целует мальчиков в животик – всего лишь ширма, но если ширма падет и обнажит голого короля – коллективного Путина, то рухнет и весь пацанат. Поэтому легитимность бренда «Путин» – фундамент всего клептократического режима в РФ.

Легитимность власти сейчас трещит по швам. Да, рейтинг Путина – 90 %. Да, пассивное одобрение быдла почти тотальное. Да, полное отсутствие оппозиции (не считать же таковым мелкого фраера Навального, не способного победить даже на муниципальных выборах в провинции?). Но легитимность власти висит на волоске. Из чего складывается эта легитимность? Тут я вижу два основных фактора – сытая пассивность и страх. С сытостью дела обстоят не плохо, а очень плохо. В 2013 г. 49 % россианцев выживали на сумму не более 10 тыс. руб. в месяц. По данным на 2015 г. таких стало меньше – всего 46 %. Ура, благосостояние растет! Вот только с учетом инфляции докризисные 10 тысяч – это $312, а сегодня та же сумма тянет лишь на $130. При этом 15 % населения «шикует», имея лишь 8 тыс. руб. в месяц и менее, а 13 % выживают менее чем на 5 тысяч. Комментарии тут излишни.

Следовательно, недостаток сытой апатии режиму приходится компенсировать увеличением доли страха. Чего россианцы боятся больше всего? Буквально генетически засело – лишь бы не было войны. Но безумие заключается в том, что Кремль как раз и затеял две войны: одну на Украине, другую в Сирии, что для издыхающей экономики, мягко говоря, обременительно. То есть массы теперь пугают не войной, а тем, что война придет к нам домой, если мы не победим врага малой кровью на его территории. Таким образом внутренний тренд работает на подрыв легитимности режима – внутри страны абсолютно все идет плохо, совершенно нечем похвастаться. Поэтому легитимность обеспечивается все более и более за счет внешнего тренда – отжимом Крыма, пэрэмогами на Донбассе, успешной «борьбой с ИГ» в Сирии, нагнетанием ненависти к Турции и Америке. Этим и обеспечивается 90 %-ный рейтинг главстерха.

Вот только Кремль, поставив свою легитимность в зависимость от внешних факторов, попал в смертельную ловушку. Если составить мотивационную карту, то есть расчленить легитимность Путина на составляющие, выявить факторы, на которых базируется лояльность масс, то получится примерно следующее:

– Путин, потому что он является гарантом сохранения Крыма;

– Путин, потому что иначе бандеровцы вырежут Донбасс (фактор украинофобии);

– Путин, потому что иначе Госдеп устроит майдан (фактор американофобии);

– Путин, потому что иначе ДАИШ устроит резню в РФ (фактор терророфобии).

Собственно, фактор страха обеспечивает почти 100 % легитимности режима. Даже по части «крымской» составляющей рейтинга доминирует уже не имперский пафос расширения русского мира, а именно страх унизительной потери добычи. Собственно, почти исключительно этим поцреотня оправдывает войну на Донбассе – мол, мы бы и рады не лезть в украинские дела, да ведь вынуждены – если укропы раздавят Донбасс, то тут же поставят вопрос о возврате Крыма.

Логика в словах тупой поцреотни есть, но из нее следует, что РФ должна стремиться победить в войне – только это окончательно снимет крымский вопрос с повестки дня. А Кремль, спровоцировав войну на Донбассе (все помнят, как Путин заявлял, что защитит русских на Юго-Востоке?), тут же обосрался от страха, и даже мысли не допускает о победе. Уникальный случай в истории – война ведется не ради победы, не ради добычи, не ради защиты от врага, а исключительно ради того, чтобы свести ее вничью. Война ради сохранения лица у конкретного ботоксного лица.

Именно поэтому, когда армия РФ, вторгшаяся на территорию Украины под видом «отпускников», фактически разгромила ВСУ в августе-сентябре 2014 г., когда правительственные силы в панике бежали, из Москвы поступил стоп-приказ, инсургентам запретили даже занимать брошенный противником Мариуполь. И тут же последовал Минск-1, весь смысл которого сводился к выторговыванию Кремлем условий почетной сдачи.

Продолжить «войну до победного конца» Путин на Донбассе не может, потому что в этом случае последуют не декоративные санкции против отдельных лиц вроде прокурорши няш-мяш и финскоподданного Тимченко, а реальные санкции против РФ как государства, вплоть до полного торгового эмбарго. Учитывая абсолютную зависимость экономики РФ от внешних рынков и импорта, это будет означать почти мгновенный крах всего проекта «Ресурсная Федерация». Уж поверьте, в нынешних условиях мир легко обойдется и без нашей нефти, и без алюминия, тем более что речь идет не о годах, а, скорее о неделях. То есть даже отказ от поставок газа из РФ, если дело произойдет летом, не будет иметь сколь-нибудь заметных последствий для Европы (главное, заранее подогнать к терминалам десяток газовозов из Катара). Режим к осени рухнет, новое правительство вынуждено будет капитулировать на условиях Запада и газ снова пойдет по трубам.

Почему Запад до сих пор не реализовал этот сценарий? А зачем рисковать, доводя дело до неконтролируемого хаоса в формально еще ядерной державе? РФ – не Афганистан, не Ливия и даже не Сирия, где можно пустить дела на кровавый самотек. Тут стратегия совсем иная – медленное, но верное удушение жертвы, которая с каждой минутой утрачивает волю к сопротивлению.

Кремль же, чувствуя, что его легитимность теряет базу, все более утрачивает волю к борьбе, идет на все большие и большие уступки. Собственно, по Донбассу Кремль уже согласен на капитуляцию взамен туманного обещания особого статуса мятежным районам. Пропаганда уже принялась объяснять быдлу мудрость очередного ХПП – мол, мы не просто сдаем ЛуганДонию Киеву, мы таким образом подкидываем Украине «Чечню», которую она будет переваривать десятилетиями, а пока не переварит, Крым будет нашим. Да и вообще, это еще вопрос, кто кого переварит. Однако и тут Путин потерпел оглушительное фиаско – Порошенко цинично заявил, что никакого особого статуса ни один регион и даже «отдельные районы» в унитарном украинском государстве не получат.

Теперь ответьте на элементарный вопрос: каков будет исход шахматной партии, если один шахматист (коллективный Запад) желает победить, а другой (коллективный Путин) шантажирует своего противника тем, что в случае отказа от ничьей он не будет доигрывать партию? Но отказаться-то он не может! Отказ от игры уже означает поражение, пусть без эффектного мата, но поражение.

Отказ доигрывать донбасскую партию означает, что ВСУ переходят в наступление и в течение трех недель с ЛуганДонией без вмешательства российской армии будет покончено. А вмешательство «отпускников» повлечет за собой очередной Минск—3, где коллективный Путин будет иметь позиции еще более слабые, чем во время Минска-1, вне зависимости от того, где пройдет линия фронта.

В общем вопрос стоит так: готов Кремль допустить военный разгром Донбасса или нет? В случае, если он допустит разгром ЛуганДонии, рейтинг Путина рухнет ниже плинтуса, потому что при отрицательных успехах внутри страны потерпеть разгром на внешних фронтах означает, что царь не оправдал доверия масс – не только допустил войну (что само по себе уже плохо), но и проиграл ее. При этом формально он проиграет ее не НАТО и США, а Украине. Можно ли представить больший позор для бесноватого?

Но у Кремля есть и другая военная проблема – Сирия. В эту войну Путин влез в совершенно безумной надежде «обнулить» украинский вопрос. Но он не только не решил украинскую проблему, а приобрел еще несколько новых, включая проблемы с Турцией, которая раньше считалась чуть ли не другом РФ наряду с Китаем и Венесуэлой. Сейчас кремлевский режим напоминает акробата, причем нетрезвого, который отчаянно балансирует над трясиной, стоя на двух гнилых кочках – Сирии и Украине. Если хоть одна нога сорвется – акробат утонет…

Поняв, что сирийский «ход конем» привел Москву в полную жопу, Путин начал торговаться и по капитуляции в Сирии. Смысл предложения сводится к тому, что Запад берет РФ в свою антидаишевскую коалицию для сохранения лица, а взамен Путин сливает Асада. И снова мастер многоходовочек позорно облажался. Запад с ухмылочкой заявил, что в помощи Путина не

нуждается. В итоге в Сирии действует целых три коалиции – российская (РФ, Иран и Асад), западная (США, Великобритания, Франция, Турция, курды и ССА) и саудовская, которая, по сути, есть филиал западной коалиции. Не исключаю, что и ДАИШ тоже пляшет под вашингтонскую дудку. Шансов на победу у Путина тут нет даже гипотетических. Зато вероятность увязнуть в конфликте, который будет пожирать все больше средств и сил, – стопроцентная.

Не ровен час, «партнеры» еще и в Афганистан Вову затащат. Легитимность режима продолжит падать, нефть – дешеветь, положение быдла – ухудшаться. И через год (два, три, четыре, да хоть через пять) путинский режим свергнут сами же нынешние упоротые путинисты-ватники по тунисскому сценарию. Но есть и другой вариант краха режима, более вероятный.

Чтобы понять ближайшие перспективы РФ (дальних перспектив у нее нет, как их нет у больного, умирающего от рака), надо разобраться со структурой ее экономики. Наша модель – четырехсекторная, в которой действуют четыре экономических агента:

1. Домохозяйства.

2. Фирмы.

3. Государство.

4. Иностранный сектор.

Все четыре агента являются сообщающимися сосудами. Рост экономики, которым нас пугает наше дебильное правительство, может произойти лишь в случае роста хотя бы в одном секторе. То есть если будет приток средств хотя бы в одном сосуде, уровень повысится во всех прочих. А если хоть в одном сосуде уровень жидкости упадет, это приведет к падению уровня в остальных. Давайте разберемся, за счет чего хотя бы гипотетически может выправиться ситуация в экономике РФ.

ДОМОХОЗЯЙСТВА. Тут все не так плохо, как нам говорят по зомбоящику, а гораздо хуже. Росстат в попытках натянуть сову на глобус утерял последнюю наглость. Какой идиот поверит в то, что инфляция у нас всего 12 %? Хотя следует учитывать, что «инфляция» – понятие абстрактное, ведь этот показатель не отражает изменение стоимости всех товаров и услуг на рынке, инфляция вычисляется всего по нескольким десяткам индикаторов. Скажем, если крупа подорожала на 10 %, а элитная недвижимость и буровые установки подешевели на 50 %, то получится, что в стране дефляция. Но ведь мы, 99 % населения, не покупаем элитной недвижимости и буровых установок.

Более близким к телу является индекс потребительских цен (ИПЦ), показывающий, насколько подорожали товары повседневного спроса. И тут картина совсем иная – ИПЦ показывает рост более чем на 30 %. Но для экономики показатель инфляции не играет никакой роли. Если ИПЦ вырос на 30 %, а доходы населения на 50 %, то экономика будет бурно цвести и пахнуть, а население жировать и радоваться. Поэтому надо вычислить пропорцию между ростом потребительских цен и ростом доходов потребителей.

Тот же Росстат утверждает, что номинально зарплаты в РФ выросли на 5,4 %, а реальные доходы населения упали всего лишь на 9,5 %. Я не нашел ни одного человека за год, у которого бы номинально зарплата выросла. Почему-то все говорят, что получать стали меньше, особенно бюджетники. Почему врет статистика? Дело в том, что официоз оперирует лишь «белыми» зарплатами. Распространенная же практика заключается в том, что во многих фирмах работники получают «вбелую» лишь часть жалования. Один мой знакомый на протяжении нескольких лет платит персоналу по бумагам исключительно МРОТ. А сам он для налоговой вообще работает «на общественных началах». В 2015 г. МРОТ вырос на 7,4 % – ровно на столько же «выросла» и зарплата в его фирме. Реально же, по его словам, он стал платить всем в среднем в полтора раза меньше, и это по данным на сентябрь, сейчас и того хуже.

У бюджетников зарплатой считается оклад. Оклады номинально выросли или, по крайней мере, не изменились. А вот всякого рода стимулирующие выплаты и премии из внебюджетных фондов усохли весьма существенно. Поэтому, как шутит один мой знакомый врач, «зарплата у меня выросла на 10 %, а получать стал на 30 % меньше».

Еще один нюанс. Росстат считает зарплатой стоимость труда за час. Поэтому тариф оплаты, может, и не изменился, а вот занятость на многих предприятиях сократилась весьма существенно – переход с 5-дневной на 3-дневную рабочую неделю означает, что на руки работники стали получать на 40 % меньше, при том что номинально их зарплата не изменилась. Тех, кто работает сдельно, это тоже касается. Если раньше у таксиста было два клиента в час, а сегодня – один за три часа, то зарабатывать он стал меньше, хотя формально тариф за пассажирокилометр даже вырос.

Принимая во внимание все вышесказанное, приходим к выводу, что реальная заработная плата, то есть покупательная способность зарплаты, снизилась весьма существенно – если навскидку, то на 30–40 %. Почему же потребительский рынок упал не столь значительно – где-то на 20 %? Во-первых, за счет иностранцев – они стали потреблять больше, поскольку их покупательная способность из-за девальвации рубля выросла. Причем под иностранцами я не имею в виду гостей из сытой Европы. В конце 2014 – начале 2015 г. к нам, словно саранча, хлынули казахи, сметая с полок электронику, бытовую технику и автомобили. В Астрахани автосалоны в декабре 2014 г. продали авто примерно столько же, сколько за предыдущие 11 месяцев. Большинство покупателей были из Казахстана.

Во-вторых, те россианцы, у которых были хоть какие-то накопления, постарались избавиться от них, покупая недвижимость, ювелирные украшения, авто или дорогую бытовую технику. В-третьих, многие торговые сети, понимая, что паровоз уходит, принялись демпинговать, освобождая свои склады. Я, например, с удовольствием прикупил паркет со скидкой в 40 %.

Застройщики тоже порадовали, снизив цены на 2–5 %. В какой-то мере повлияло на активность потребителей и сокращение туристического трафика: чем меньше денег граждане тратят за границей, тем больше тратят внутри страны. Наконец, следует учитывать, что в продаже в 2015 г. находилась еще значительная товарная масса по старым ценам, не учитывающая двукратное падение курса рубля.

Несмотря на все это, покупательная способность населения упала, как минимум, на треть, что в полной мере скажется на потребительском рынке лишь в нынешнем году. Домохозяйства в России не являются драйвером экономического роста, скорее, наоборот, сокращают свои расходы, что тянет экономику на дно.

ФИРМЫ. К базовым относятся семь отраслей экономики РФ, формирующих порядка двух третей ВВП:

– сельское хозяйство;

– добыча полезных ископаемых;

– обрабатывающие производства;

– производство и распределение электроэнергии, газа и воды;

– строительство;

– транспорт;

– оптовая и розничная торговля.

Торговля, строительство, обрабатывающая промышленность и частично транспорт находятся в зависимости от потребительской активности домохозяйств и потому уверенно падают. Добыча полезных ископаемых и энергетика номинально растут, однако в связи с катастрофическим падением мировых цен на энергоносители и сырье они находятся в полнейшем упадке. Для любой производящей экономики дешевеющие энергоносители и сырье – благо. Для экспортной экономики РФ – смертный приговор. Итого ничтожнейший рост в 2,2 % показало только сельское хозяйство. При этом рост это неполноценный, поскольку рентабельность АПК падает, дотационность растет. Реальная зарплата в отрасли не повышается, а медленнее падает она лишь потому, что дальше падать ей просто некуда – средняя зарплата по АПК и так составляет 55 % от средней по стране. Уровень инвестиций так же снижается, то есть рост производства обеспечивается ускоренной амортизацией основных фондов. В общем, не удивлюсь, если даже номинально никакого роста нет, а Росстат привычно врет.

Но хуже всего дело обстоит в жизненно важной отрасли для РФ – добыче и экспорте сырья. Мировые цены снизились ниже себестоимости добычи нефти в РФ (если в себестоимость включать капзатраты для поддержания уровня добычи), то есть отрасль приходит в упадок, инвестиции стремительно падают. Поскольку нефтегазовый комплекс является крупнейшим локомотивом российской экономики, замедляется вся промышленность в целом.

Гиперзависимость экономики РФ от нефтяных цен означает, что в случае подорожания барреля экономика начнет расти как бы сама собой. Однако надо четко уяснить, что, во-первых, мировые цены будут только снижаться, поскольку никаких факторов роста не наблюдается. Во-вторых, подорожание барреля до $60 будет означать лишь замедление темпов падения российской экономики, но не ее рост. Впрочем, я совсем не уверен, что реальный разворот к росту наступит даже при 80 баксах за бочку, слишком уж запущен пациент. Таким образом, данный экономический агент в принципе не способен стать причиной оживления экономики в 2016 г.

ГОСУДАРСТВО. Традиционно в России государство является мощнейшим экономическим агентом. Однако вследствие краха экспортно-сырьевой модели экономики государство сегодня является техническим банкротом – доходы бюджета значительно отстают от расходов. При этом структура расходов предельно тупая: треть бюджета уходит на оборону и правоохрану, а вот крупные инвестиционные проекты не осуществляются.

Многие ошибочно полагают, что экономику можно взбодрить, например, наращиванием гособоронзаказа. Бред! Если государство делает инвестиции в машиностроение, например, в производство карьерного самосвала, то это имеет следующие последствия: оживляется вся производственная цепочка от добычи сырья до производства электронных компонентов; далее карьерный самосвал отправляется впахивать на карьер, в результате возрастает добыча сырья, будь то уголь или алмазы, следом оживают потребители сырья – металлургические предприятия (или гранильные заводы в случае с алмазами). По всей этой цепочке предприятия наращивают платежи в бюджет, растет количество рабочих мест и доходы населения. Население активнее отоваривается в магазинах, что вливает свежую кровь во всю экономику в целом.

А что будет, если правительство закажет 100 новых истребителей? Да, собственно ВПК оживится. Но по выполнению оборонного заказа экономика испытает спад – авиазаводы вынуждены будут уволить ставших ненужными рабочих, и такой же эффект будет иметь место по всей производственной цепочке. А новые истребители не будут совершать никакой полезной экономической деятельности, не создадут новых рабочих мест. Собираемость налогов тоже никак не вырастет. Наоборот, придется тратить колоссальное количество средств на обслуживание боевых самолетов, подготовку летного и обслуживающего персонала, содержание аэродромов и т. д. Эти траты остаются именно ТРАТАМИ, а не инвестициями, они не создают мультипликационного эффекта.

На оружие, конечно, деньги тратить необходимо. Но НАРАЩИВАТЬ расходы на оборону надо лишь в двух случаях:

– при угрозе нападения на страну;

– в случае роста бюджетных доходов.

Ни одна нормальная страна не повышает расходы на госаппарат и оборону в условиях экономического кризиса, тем более такого острого, как в России. Тем более если сегодня в принципе угроза нападения отсутствует. Поэтому сокращение доходов казны в РФ усугубляется еще и крайне убогой структурой госрасходов. Прибавим к этому коррупцию, которая не желает падать.

Каковы шансы на то, что государство, как экономический агент, способно будет поддержать падающую экономику? Шансы нулевые, даже учитывая фактор ЗВР. «Кубышку» наша власть использует как источник воровства и как страховку от острого социального кризиса, но ни в коем случае не как инвестиционный ресурс. По мере ухудшения экономической ситуации правительство может задействовать заначку для выплаты пенсий и зарплат, чтобы старики и бюджетники не учинили голодные бунты, но драйвером роста эти расходы стать не могут по определению. Выиграть выборы в 2016 г. – да, но не более того. А вот до 2018 г. может и не хватить.

ИНОСТРАННЫЙ СЕКТОР. Тут все совсем уж безрадостно. Если страна обладает инвестиционной привлекательностью и иностранные инвесторы вкладывают в нее десятки миллиардов долларов, это способно дать толчок экономике в целом. Для РФ же иностранный сектор является насосом, который ослабляет экономику, усиливая эффект от инфляции, бюджетного дефицита и падения экспортных доходов. Чистый вывоз капитала из РФ за 2015 г. превысил $52 млрд. Да, это меньше, чем в позапрошлом году, но причин для радости тут нет – просто вывозить особо нечего.

Из России уходят десятки крупных корпораций, для которых наша страна – рынок сбыта. Оно и понятно, ведь они заинтересованы в получении прибыли в валюте. Если раньше для получения выручки в миллиард долларов надо было продать продукции на 30 млрд руб., то сейчас – на 75 млрд руб. при том, что покупательная способность населения упала. В данном случае падение национальной валюты способствует лишь оттоку инвестиций, падению производства, росту безработицы и снижению доходов населения.

Почему же в других странах девальвация вызывает приток инвестиций и оживляет экономику? Это возможно в том случае, когда в стране осуществляется производство товаров, а потребитель находится за ее пределами. В этом случае подешевевшая рабочая сила обеспечивает увеличение нормы прибыли экспортерам. Но в РФ иностранные компании практически ничего не производили на экспорт. Это ж вам не Китай и не Вьетнам.

В 2016 г. надежды на иностранный сектор нет совсем. К тому же специфика РФ заключается в том, что значительная часть «отечественной» экономики российская только по происхождению. Директор завода Иван Иванович Иванов, украв миллиард, вывозит его, легализует в оффшоре, после чего банкротит и покупает свой же завод уже в качестве иностранного инвестора, оставаясь формально российским гражданином. И как только этот тип почувствует надвигающуюся жопу, он уж точно не будет держаться за российский паспорт, а сдриснет на пальмовые острова, забив на свой завод, ставший ему обузой. Если для западных компаний вполне нормально 3–5 лет планово работать в убыток, то наши «эффективные собственники» в принципе такого себе позволить не могут. Не за счет собственных же средств они будут убытки покрывать? Так что активность иностранных экономических агентов будет в нынешнем году падать гораздо более, чем экономика в целом.

Ко всему прочему добавляем эффект сужающегося рынка – РФ теряет в качестве потребителей своей продукции Украину, Турцию, Европу. Компенсировать потери за счет азиатских рынков она не в состоянии.

Как видим, ни малейших предпосылок для стабилизации российской экономики в 2016 г. нет и не предвидится. Остается лишь слепая вера в то, что нефть подскочит. Но, повторюсь, даже рост котировок до $60 не способен развернуть экономику к росту, это лишь замедлит спад. Весной 2015 г. цены подскочили выше $60 баксов, но экономика РФ продолжала падать, пусть и более плавно, нежели в феврале.

Все, сказанное выше, настолько общеизвестно, очевидно и неопровержимо, что не является предметом дискуссии. Собственно, это лишь преамбула к главному вопросу, который заключается в следующем. Экономические условия кардинально и фатально изменились, проще говоря, Эрэфия сдохла (не надо отрицать, просто назовите хоть один экономический фактор, который вытащит страну из состояния клинической смерти). Почему же в этом случае совершенно не меняется поведение населения?

Если посмотреть на ситуацию образно, то «Титаник» налетел на айсберг, трюмы стремительно наполняются ледяной водой, но пассажиры и команда ведут себя, как ни в чем не бывало. Капитан спокойно обедает в салоне, своим беззаботным видом показывая, что «все путем». Публика из первого класса увлеченно обсуждает меню в ресторане, оркестр играет позитивный репертуар. Первый помощник показывает в кают-компании презентацию, из которой следует, что «Титаник» непотопляемый, а что до айсберга, который пропорол борт, то все под контролем. Корабль осел? Ничего страшного, осадка вызвана тем, что в трюмы осуществляется контролируемый забор воды для стабилизации судна. «Титаник» кренится на борт? Это временное явление… Даже пассажиры третьего класса, запертые в трюмах, старательно не замечают треска лопающихся переборок, а воду, струящуюся по полу, объясняют тем, что у соседей, дескать, трубу прорвало.

Итак, население РФ, вместо того, чтобы спасать тонущую страну, проявляет совершенно необъяснимую пассивность – политическую, экономическую и социальную. Что там страна, даже лично себя россиянцы спасать не спешат. Ну подумаешь, зарплаты упали. Во второй половине 2015 г. по мере ухудшения экономической ситуации забастовочное движение в РФ,

активизировавшееся в начале года, пошло на спад. Чем более очевидна непроходимая тупость капитана «Титаника», тем выше взлетает рейтинг Путина. Соцопросы показывают, что доверие россиянцев к официозной первоканальной пропаганде упало вдвое, однако роста интереса к альтернативным источникам информации не наблюдается. Даже наоборот, любой негатив, каким бы объективным он ни был, вызывает отторжение.

Вы способны дать объяснение такому нелогичному поведению масс? Сразу говорю: безумие, апатия, слепая вера в царя и нежелание спасать родной «Титаник» абсолютно естественны и рационально объяснимы.

Ранее я показал текущее состояние экономики РФ, которая находится в состоянии клинической смерти. Все экономические процессы происходят исключительно по инерции, точно так же, как самолет с заглохшим двигателем какое-то время еще летит вперед. Поведение кремлевских паханов абсолютно неадекватно – так, как будто ничего не происходит, и это вполне объяснимо. Дебилы могут вести себя только неадекватно. Но вопрос, который я задал, касается другого: почему все 146 миллионов россиянцев ведут себя столь же неадекватно, хотя, казалось бы, в отличие от кремлевской мрази, практически все из этих миллионов на своей шкуре почувствовали холодное дыхание последнего в истории РФ кризиса?

Можно ли это объяснить? Можно, и я сейчас объясню. Представьте себе олимпийского чемпиона, который только что поставил мировой рекорд и доказал всем, что он – сильнейший на планете. Многотысячный стадион ревет от восторга, из динамиков грохочет гимн его страны, телезрители, наблюдая триумф своего соотечественника, рыдают от гордости. Что же испытывает сам чемпион? Триумф, восторг, экстаз, эйфорию, одним словом, СЧАСТЬЕ! Он десять лет вкалывал, чтобы оказаться на пьедестале – рвал связки, ломал кости, натирал кровавые мозоли, плакал от боли, переживал депрессии от неудач, но упорно шел к цели, потому что у него была мечта – стать лучшим на планете. И теперь он СЧАСТЛИВ, потому что добился желаемого. Счастье достигнуто путем труда, через развитие.

Можно ли испытать такой же эндорфиновый взрыв, не утруждая себя изнурительными тренировками? Можно! Жахнул в вену героинового раствора – и ты на седьмом небе. Сам я никогда не ширялся, но поскольку длительное время жил рядом с наркоманами, наблюдал эту клиническую картину во всей красе. По словам самих нариков, наркотический экстаз по силе ощущений превосходит все удовольствия, оргазм тут даже рядом не стоял, при этом эффект удовольствия физического усиливается за счет состояния психической эйфории. Счастье без развития, без усилий, без трудозатрат возможно.

Наркотики меняют не только физиологию наркомана, но и его сознание, причем сознание меняют гораздо более кардинально, чем тело. Героиновый наркоман напрочь утрачивает чувство реальности, даже если он не под кайфом. Уж поверьте, я наблюдал это очень близко. Однажды, когда я на выборах работал, менты мне пару грамм гашиша подкинули и закрыли в ИВС. А по нововведенному правилу тогда все заключенные, идущие по 228-й статье, содержались совместно. Вот я и оказался в одной камере с наркобарыгами, а барыги в большинстве случаев сами являются наркоманами.

Так вот, я видел паренька, который был счастлив, если ему удавалось затянуть с воли пару доз героина, а о том, что ему предстоит сесть на 8 лет за убийство, он говорил с веселым равнодушием. Его это реально не беспокоило, потому что будущее для нарколыги – это завтрашний день, когда начнется отходняк. За этот горизонт он просто не заглядывает.

Так вот, нефтяной наркотик не только изуродовал тело страны (ее экономику, что я описал выше), но и полностью деформировал ее сознание, то есть идеологию страны. Вся идеология сырьевого наркомана свелась к получению эйфорического удовольствия путем проедания природной ренты. Именно поэтому сегодня мы наблюдаем удивительный, на первый взгляд, эффект массового сознания – россиянцам абсолютно насрать на будущее, они тупо не думают о нем.

Для быдла «все путем» до тех пор, пока есть надежда, что завтра они получат желаемую дозу потребления. Соответствующую уровню массового сознания мы имеем и илитку, которая в принципе не способна заглянуть вперед дальше чем на полгода. Впрочем, от того, что она туда заглядывает, ровным счетом ничего не меняется. Наоборот, илитка приходит к приятному выводу, что от нее все равно ничего не зависит, а потому нет смысла и напрягаться. Взлетят нефтяные цены – все будет ништяк. А не взлетят – и хрен с ними, ведь она, илитка, имеет личные заначки, позволяющие ей кайфовать до конца своих дней – вот и вся государственная СТРАТЕГИЯ.

Аналогию с наркоманией усиливает и информационная политика Кремля. Единственная функция телевидения – осуществлять интеллектуальную анестезию масс. Посмотрите сегодня выпуск новостей на любом канале – каждый день вам талдычат о том, что дно кризиса достигнуто, и уже обозначился рост. Вот буквально каждый день твердят, что идет рост, и скоро все вообще будет ништяк. Цифры показывают спад, однако по зомбоящику говорят, что тенденции позитивные. Причем, они даже не сильно врут. Если в январе экономика упала на 5 %, а в феврале всего лишь на 2 % – это же офигенно позитивная тенденция! В августе-сентябре вообще обычно наблюдается сезонный рост на 4–5 %. В этом году рост составил 0,3 % по отношению к предыдущему месяцу, да и то лишь в отдельных секторах, но пропаганда просто захлебнулась от восторга – УРА, В РАШКЕ СНОВА РОСТ!!!!! И дебилы-наркоманы, составляющие свыше 95 % населения, в это верят. Верят, потому что хотят верить. А если и не верят, то пребывают в состоянии абсолютной наркотической апатии.

В общем, шансы сдохнуть, развалиться и разложиться у Эрэфии сегодня огромные.

2016 г.

Что дальше?

Крах путинизма уже не за горами. И «рокировать» Путина, когда рушится вся система, бессмысленно. Вопрос надо ставить иначе: не кто будет вместо Путина, а какая экономическая система придет на смену путинской экономике. Именно от этого будет зависеть и политическое устройство территории, и вообще вопрос, сохранится ли на этой территории государство, как оно будет называться, кто будет во главе и под каким идеологическим флагом. Кто во главе – это я имею в виду не конкретного Васю Пупкина или Петю Залупкина. Корректно вопрос надо ставить так: каков будет новый правящий класс.

Да, я знаю, что еще не дочитав последнюю строчку, нытики уже затянули свою заунывную песнь: дануна, ничего не изменится, к власти придут такие же гандоны и будут так же воровать, даже больше, бла-бла-бла. Вон, на Украине, бла-бла-бла. Да и у нас КПСС закрыли, а у власти бывшие боссы КПСС – Ельцин, Зюганов, Путин, Шойгу – вся коммуняцкая мразь у кормушки осталась, только вывеску сменили, бла-бла-бла.

Поясняю идиотам: во время революции происходит смена правящего класса. Если Ленин был дворянином, это не отменяет факта того, что дворянство в России ликвидировано, как и все прочие сословия. Дворяне остались, а дворянство – нет. При Брежневе правящим классом являлась партийная номенклатура, составлявшая единое целое с отраслевой. При Горбачеве единый правящий класс начал расслаиваться на чистых партаппаратчиков, которые на съездах языком трепали, и «крепких хозяйственников», которые контролировали экономические активы страны. Далее путем слияния криминала, отраслевой верхушки и бюрократии начал формироваться новый правящий класс – буржуазия. При Ельцине в правящем классе доминировал сплав «хозяйственников» с бандитами (олигархи), бюрократия играла роль второстепенную.

В путинскую эпоху правящий класс сильно мутировал. Если попытаться выразить суть схематично, то бандиты стали бюрократами и «опустили» олигархов, точнее, сами стали ими. Сегодня власть (реальная власть, а не должность) – самый эффективный бизнес-актив в РФ. Во-первых, потому что власть дает право практически бесконтрольно распоряжаться бюджетом и осуществлять «неформальное налогообложение» бизнеса в свой карман. Во-вторых, власть – самый весомый аргумент при дележе экономических активов. Не важно, государственных, частных, честно списженных или даже иностранных. В стране, живущей по понятиям и басманным вердиктам, правовые механизмы защиты собственности не работают от слова «никак». В-третьих, власть и только власть дает иммунитет от ответственности за деяния, описанные в первых двух пунктах.

Лишился власти – и ты уже не охотник, а добыча. 10 лет назад я встречался со следователем, который вел уголовное дело, фигурантом которого был глава Советского района ХМАО Павел Митрофанов, известный в определенных кругах под кликухой «Паша-Пилорама». Бывший следователь (а бывшим он стал после того, как отказался хоронить митрофановское дело), который много чего насмотрелся в 90-е, и тот был в высшей степени удивлен тем, что какой-то глава таежного района, где лосей живет больше, чем людей, ворует в объемах, которые не всякому губернатору по плечу, и при том имеет крышу аж в Москве на уровне генпрокуратуры. Вот что значит – власть.

А сегодня этот самый Паша-Пилорама, который, утомившись на госслужбе, ушел в коммерцию с поста первого заместителя губернатора Собянина, находится в международном розыске. Бизнес в РФ у него отжали, как у последнего лоха, а сам он скрывается где-то в Европах и хнычет, что против него творят беспредел. Вот что значит – не иметь власти. Миллиарды не решают ничего.

Так вот, правящий класс в эпоху Горбачева-Ельцина-Путина, мутируя и меняя форму, сохранял паразитарный характер. Элитарии паразитировали на советском наследстве, на природных ресурсах, на предпринимателях, на бюджете; кто-то тупо конвертировал административный ресурс в зеленые дензнаки. Суть во всех случаях была едина: хапуга захватывал существующий ресурс, а потом выдаивал его до полного истощения. Паразиты ведут себя только так – напиваясь чужой кровью, они убивают свою жертву, чем подрывают базу паразитирования и погибают сами.

Экономика РФ уже сдохла. Поэтому паразитирующий правящий класс тоже умирает, уходит в небытие прямо на наших глазах. Нет, сами паразиты живы, здоровы и даже довольны, но они постепенно, порой вынужденно, отбывают на свои «запасные аэродромы», как Паша-Пилорама. Поэтому в самое ближайшее время Россию ожидает революция, в ходе которой правящий класс радикально обновится. Гораздо более радикально, нежели это проходило в 90-е годы, когда было достаточно переписаться из коммунистов в демократы, пересесть из «Волги» в «Мерседес» и зарегистрировать на любовницу пару оффшоров.

Правящий класс будет сменен потому, что фатально изменились условия – иссякла база паразитирования. Да, можно было жировать на трубе, когда баррель стоил $120, тонна алюминия – $3000, а нефтепромыслы и меткомбинаты достались тебе на халяву. И совсем другое дело, когда нефть ниже $30, алюминий ниже $1500, а честно наворованное и, как казалось, надежно легализованное на западе вдруг начинают отжимать после того, как какой-то Хичкок драный снимет про тебя кино. Это еще не все осознали умом, но жопой-то чуют даже самые упоротые путинизды. Халява кончилась.

Кто там сказал, что для революции нужна новая идеология, которой нет? Что за бред вы несете, придурки? В 1917 году, когда генералы уламывали Николашу отречься от престола, они какую такую «новую идеологию» имели в виду? Новая идеология – следствие революционных изменений, но не причина. Да, революционная идеология (концепция нового общественного устройства) рождается задолго до революции, но что проку от того, что какой-то там Кунгуров несколько книжек написал про новую идеологию, причем весьма доступным для масс языком, без всяких абстракций, на живых исторических примерах? Кто прочитал эти книжки, суммарный тираж которых вряд ли превысил 20 тыс. (а это просто офигенный успех, по словам моего издателя)?

А дальше – ничего. Так и должно быть. Потому что бытие (экономические реалии) определяет сознание (идеологию). Кто скажет, какая идеология сегодня господствует в РФ? Научно эта идеология называется консюмеризм, что наиболее точно переводится на русский как «потреблятство». И эта идеология реально объединяет белых, красных, зеленых, либерастов, поцреотов, нациков и общечеловеков, бледнолицых и чурок, гомосеков и гетеросексуалов, рублевско-лондонских олигархов и самую чмошную замкадскую нищедрань. Это – истинная национальная идея современной России, которую можно выразить одной фразой «Я достоин потреблять больше».

Кто из вас готов признать, что шикует не по средствам и начнет ограничивать собственное потребление во имя какой-то там абстрактной справедливости? Справедливость вы, консюмеристы, видите в том, что лично вы должны потреблять больше. Вот олигархи – те, по-вашему, недостойны иметь пять яхт и восемь замков, потому что они воры, а вы имеете мало по их вине. Самое смешное, что олигархи уверены совершенно в обратном – они, «успешные и эффективные», должны иметь больше, а имеют мало по вашей вине, потому что на их горбу сидят миллионы лентяев-алкашей и прочих совковых лузеров, которые привыкли получать блага на халяву и не желают становиться конкурентоспособными и либеральными.

Когда косюмеризм тотально победил на идеологическом поле в РФ? Когда экономика перестроилась под удовлетворение сиюминутных прихотей потребителей? В начале 2000-х, когда для этого возникли предпосылки в виде сверхприбылей от экспорта сырья – именно тогда каждый, включая занюханных бюджетников, получил свою долю нефтяной халявы и приобщился к неадекватному для существующего уровня производства уровню потребления. Феномен путинизма как социально-политического и идеологического явления – следствие 15-летней нефтяной халявы, но никак не причина. Вы жили сытно, прожирая природные ресурсы, и любили Путина за то, что он позволял вам жрать, не думая о будущем. А когда это будущее наступило и жрачка стала менее жирной, вы решили, что это кара за недостаточную любовь к царю. Вы возлюбили его еще больше, накал любви зашкалил аж за 90 %. И чо? А ничо! Оказывается, что от уровня пресмыкательства перед властью сытнее ваша жизнь не становится. Скоро вы будете столь же массово ненавидеть Путина, потому что он не оправдал ваши консюмеристские ожидания.

И Путин-то тут, кстати, ни при чем. Просто такова судьба всех сырьевых диктатур. Феномен популярности Чавеса основывался на том, что он тупо перераспределил доходы от нефти в пользу бедноты, чем обеспечивал себе голоса на выборах. То, что экономика Венесуэлы, некогда самой процветающей в Южной Америке страны, под его мудрым руководством оказалась в жопе, стало очевидным только тогда, когда поток нефтедолларов иссяк. Чавистский режим будет сметен в самое ближайшее время, несмотря на то, что самого Чавеса беднота до сих пор считает практически святым. Ход исторического процесса определяется экономическими реалиями, а вовсе не идеологическими симпатиями масс.

Похожее положение в Казахстане. Пока баррель пер в гору, Назарбаев гнобил оппозицию под радостное улюлюканье толпы, сочинял великую историю древнего казахского народа, откуда пошла быть мировая цивилизация, и строил посреди степи столицу с дворцами и фонтанами. А что будет со страной, где бюджет на 80 % зависит от экспорта нефти, себестоимость которой еще выше, чем в РФ? Какой там у Назарбаева рейтинг? Будете смеяться, но он тоже 90 %. Нефть подешевела на 75 % – скоро и рейтинг упадет на ту же величину. В сырьевых экономиках не только курс национальной валюты привязан к нефти, но и рейтинг демократически избранного пожизненного диктатора.

В общем картина ясна: общество принимает ту или иную идеологию, реагируя на изменение экономической ситуации. А правящий класс либо эволюционирует под воздействием тех же обстоятельств, либо оказывается сметен революцией. Скажите, россиянская илитка готова меняться, готова затянуть пояса, готова объявить мораторий на коррупцию и взятки до тех пор, пока черная жижа не вернется к сотке за бочку? Правящий класс РФ готов отказаться от идеологии сырьевого паразитизма и заняться строительством экономики VI технологического уклада? Нет? Вот вам и ответ на вопрос, почему он будет именно сметен, а не эволюционирует, как это было при Ельцине. Не верите? Да мне пофиг. Вы пять лет назад не верили, что доживаете последние годы нефтяной халявы. В этом контексте вопрос «Кто будет вместо Путина» выглядит так же нелепо, как если бы немцы в апреле 45-го размышляли на тему «Если не Гитлер, то кто?».

А теперь я макну в выгребную яму адептов секты под названием «Все равно ничего не выйдет». Есть такие хомячки, которые визжат на каждом углу: «Революция не поможет Россиюшке, потому что одних козлов сменят другие и будут так же воровать, бла-бла-бла. Вон поглядите – на Украине произошла революция, а ворье осталось прежним, и даже стало еще более таким же, бла-бла-бла. НАТО не допустит, бла-бла».

Разве на Украине свершилась революция? Политически – да, но в базисе (экономике) никаких качественных изменений не произошло, ускорились процессы деградации, и только-то. Полноценная революция – это не просто госпереворот, а смена правящего класса, приход элиты, исповедующей ИНУЮ ПАРАДИГМУ РАЗВИТИЯ. А весь пафос украинской революции свелся к смене сексуального партнера. Хомячки отчего-то уверовали, что сосать у ЕС выгоднее, чем подставлять дыру Путину. Що, панове, кружевные трусики не тиснуть?

Так вот, давайте оценим, каковы шансы получить в результате революции в России НОВУЮ элиту, которая будет исповедовать паразитическую идеологию СТАРОЙ? Нет, речь не об уровне личного потребления новых хозяев Кремля. Глупо было требовать от товарища Сталина жить в землянке или сыром бараке, как большинство строителей Магнитки. Но коммунистическая элита, даже в том случае, если жила во дворцах старой знати, не копировала модель ее поведения – она не жировала с поместий и экспорта зерна.

Ну и что, возразят упертые, она жировала с казенных денег, с налогов, которые платили «рабы ГУЛАГа», которые вкалывали на заводах под стахановские лозунги. О, вот в этом и заключается ключевой момент! Новая элита СТРОИЛА ЗАВОДЫ, на которых

вкалывали «рабы ГУЛАГа». В результате за какие-то 30 лет Советская Россия из лапотной, вонючей и неграмотной крестьянской страны превратилась в индустриальную державу первой величины, победившую в мировой войне, создавшую атомную бомбу и покорившую космос, в первую страну с всеобщим бесплатным образованием и бесплатной медициной.

– У-у-у-у, а какой ценой это было достигнуто!? – снова вопят упертые.

Да, вопрос цены я как раз хотел обсудить. Достигнуто это было потом и кровью. Тяжким трудом. Ради вас, позорных потомков. Ради вас «диды воевали», усеяв своими костьми пространство от Волги до Эльбы. Ради того, чтобы вы, позорники, привязали 9 мая полосатую тряпку на бампер купленного в кредит «Мерседеса». Теперь расскажите, какую цену вы заплатили за 15 лет путинской стабильности, за счет чего вы приобрели иномарку и ипотечную «двушку», за счет чего грели пузо в Анталье и Хургаде?

Что молчите, нечего сказать? Тогда я скажу, уж, простите, как есть. Вы это украли. Украли нефть у потомков, которую вы качали втрое больше, чем это вам надо, и обменивали нефть на айфоны и прочие бусы. Вы получили полтора десятка лет сладкой жизни на халяву, авансом, в кредит. И вот теперь пришло время платить за все это. За то, что вы сами жили не по средствам, за то, что позволяли паразитам разворовывать страну, за то, что дрочили на Путина, который сделал вас соучастниками этого мегаворовства, пусть даже вам доставались всего лишь крохи с барского стола.

Расплата будет выглядеть так: илитка делает ручкой и сваливает на «запасные аэродромы». У вас остаются ржавые трубопроводы, истощенные нефтяные пласты, уничтоженные заводы и поколение воспитанных вами юных дебилов, которые искренне веруют, что «жить надо в кайф». Одно меня радует – вы не только тупая биомасса, но еще и очень трусливая, охотно подчиняющаяся насилию, и даже наделяющая это насилие сакральным смыслом.

Потому к власти неизбежно придет новый правящий класс, состоящий из людей жестоких, энергичных, умных и циничных, относящихся к вам так, как вы того заслуживаете – как к быдлу. Чтобы понять, о чем я говорю, рекомендую заглянуть в толковый словарь и выяснить, что быдло – это «люди, которые бессловесно выполняют для кого-то черную работу». О, да, это про вас! Но «для кого-то» – это в данном случае не для ротенбергов с миллером и песковым. Новая элита популярно вам объяснит, что работать вы должны ради светлого будущего, потому что свое светлое настоящее вы уже просрали. Пришла пора расплачиваться за полтора десятилетия потребительского угара.

Конечно, никто у вас не будет отбирать ипотечную «двушку» и кредитную «Хонду». Просто знайте, что «Хонду» вы будете юзать следующие лет 20 (япошки умеют делать машины!), а «трешка» вам не светит еще лет примерно столько же. Кто вы по профессии – дизайнер этикеток, экономист, юрист, мерчендайзер, социолог, политолог, маркетолог, риэлтор, супервайзер, менеджер среднего звена? О, значит вам крупно повезло, без работы вы не останетесь. Добро пожаловать на завод «Серп и молот»! Ах да, на месте завода сейчас торгово-развлекательный центр, в котором нечем торговать и некому развлекаться, так что днем вы будете строить завод, а по вечерам учиться в ПТУ, чтобы повысить свою квалификацию до уровня токаря 6-го разряда и оператора котельной.

Кто-то чем-то не доволен? Можете валить, например, в Австралию. Там без мерчендайзеров и дизайнеров этикеток все рушится буквально на глазах.

А потом придется на построенном своими руками заводе ишачить пять дней в неделю с восьми до семнадцати. Станки поначалу будут импортные, на которые уйдет вся валюта от продажи всего, чего только можно выжать из и без того уже выжатой страны. Так что про китайские шмотки, отпуск в заграницах и айфоны забудьте, это вы будете видеть только по телевизору и своих эротических снах про счастливые годы путинизма, когда небо было голубее и бабы моложе.

Но вскоре ваш станкостроительный завод начнет выпускать станки, на которых на другом заводе будут сделаны станки. Это называется «развертывание производства средств производства». А потом, лет через пять, на средствах производства, которые будут произведены на ваших станках, будет развернуто производство средств потребления – сначала самых простых и необходимых – посуды, одежды, мебели, игрушек, телевизоров, автомобилей – всего того, что вы сейчас обмениваете на нефть, которая все.

А еще лет через десять по мере развития производительных сил и совершенствования производственных отношений Россия, возможно, будет в состоянии производить и предметы статусного потребления – всякие там авто премиум-класса и айфоны. Ну, а если не будет в состоянии – так кто ж виноват, кроме вас, косоруких. Придется вам тогда произвести нечто, что удастся продать за границу и купить на вырученные деньги айфоны, если уж они вам так необходимы.

А еще лет через 20, когда вырастет новое поколение, привыкшее к мысли, что основа экономики – это труд, возможно, в стране удастся реализовать инновационные проекты и обогнать нынешних лидеров хай-тека. Ну, или не удастся. Пока я могу только мечтать, что русские смогут повторить научный и технологический прорыв такого же уровня, что имел место при Сталине, в результате чего СССР вышел на первое место в космической гонке.

Что я могу сделать для этого? Проектировщик межгалактического космолета из меня уже не выйдет, в этом смысле я потерян для общества. Зато я смогу выполнить грязную работу. Скажем, зачистить страну от пидорастическо-паразитической швали, чтоб она не отравляла жизнь будущим поколениям. А что, если новый созидательный правящий класс не придет к власти? Значит, Россия просто исчезнет, уступив место более жизнеспособным нациям, и это будет справедливо.

2016 г.

Путин сбегает из Сирии

Верховный торжественно объявил об очередной перемоге – в этот раз в Сирии. Поэтому путинские соколики спешно драпают домой, как нашкодившие пацанята. А как же парад победы и публичное сожжение знамен поверженных фрагов? Давайте подведем итоги почти полугодовой операции.

В минусе:

1. Режим Башара Асада не спасен. Принципиально его положение не изменилось по сравнению с сентябрем прошлого года. Асад даже свою столицу контролирует не полностью.

2. «Террористы» ИГ, якобы которых РФ уничтожила в Сирии три или четыре раза, не только не разгромлены, но даже усилились. Если верить путивизору, вместо того чтобы забиться в щели и дрожать, ИГ сбило российский самолет, устроило бойню в Париже, активизировалось в Ливии и Афганистане, набезобразничало в Африке, США и даже в РФ учинило пару-тройку терактов. Конечно, самолет на Синае ИГ не сбивало (комиссия по расследованию причин авиакатастрофы вообще не подтверждает версию теракта), но если пропаганда утверждает именно это, то она должна предъявить какие-то конкретные доказательства «разгрома» террористов. Например, на сколько тысяч квадратных километров сократилась контролируемая ими территория в Сирии?..

3. Ухудшение отношений с Турцией, крах «Турецкого потока», позорная истерика по поводу сбитого самолета.

4. Охлаждение отношений с Саудовской Аравией, и вообще со странами исламского мира, особенно суннитскими. Им, вот удивительно, почему-то не очень нравится, когда «крестоносцы» суются со своими бомбометаниями в их разборки.

5. Потеря лица на внешнеполитической арене. Напомню, что Путин дал задний ход тогда, когда сирийская оппозиция поставила условие: переговоры с Асадом возможны лишь в том случае, если русские сделают «гоу хоум». Но ватникам, конечно, объяснят, что Путин снова опять всех переиграл, и бросить Асада – это такой очень хитрый план.

6. Крах прозападных иллюзий Кремля. Ни американцы, ни европейцы не приняли РФ в свою коалицию в качестве партнера. Даже то, что на бомбах писали «За Париж!», никого не впечатлило. В итоге западная антиасадовско-антиигиловская коалиция никуда не делась, она неспешно наращивает свои силы в регионе, а вот путинские соколики уматывают домой. Не удалось разменять Сирию на отмену санкций, вымолить прощение за Крым и Донбасс.

Что в плюсе?

1. Рейтинг солнцеликого достиг на пике 89,9 %.

2. Якобы рост контрактов на поставки российского оружия, якобы показавшего в Сирии офигенную эффективность. Поскольку это пока лишь голословные пропагандистские вопли, подождем выхода статистики за 2016 г. Интересно, превысят ли дополнительные доходы от продажи оружия прямые убытки казны на войну в Сирии? В 2015 г. Россия поставила на экспорт вооружений на $15,2 млрд, что соответствует рекордным показателям 2012 г. Правда, следует уточнить: Россия не продала столько оружия, а именно поставила. Часть – бесплатно «дружественным» режимам, в том числе тому же Асаду. Платить ему сегодня нечем.

3. Перемирие в Сирии. Не знаю, стоит ли это считать плюсом. А если плюсом, то для кого? Вот, например, если бы СССР в январе 1943 г. объявил о перемирии с Германией, да еще годика эдак на два, то кому от этого стало бы легче? А если, например, Сталин пошел бы на перемирие под давлением своего союзника США – то это как понимать?

Тут важно, кто стал инициатором перемирия. В данном случае формально вопрос порешали США и РФ, Асад сразу же согласился, а вот оппов пришлось уговаривать, и не всех еще уговорили. Перемирие заключено типа с целью проведения переговоров о мире. Но как в таком случае выглядит спешное бегство Путина? Уход России сильно ослабляет позиции Асада на переговорах, которые еще даже не начались.

У меня создалось впечатление, что весь этот маскарад с перемирием сделан для того, чтобы бегство Путина не выглядело откровенным сливом. Через полгодика Асада дожмут ребелы или он сам сбежит. А Путин как бы уже никакого отношения не имеет, он «победил».

В целом все очень напоминает Афганистан в миниатюре. Сначала СССР типа «победил» и под бравурные марши вывел свои войска из соседней страны, через два года он прекратил свое существование, а режим, во имя спасения которого Советский Союз вел 10-летнюю войну, бесславно пал.

Мое мнение таково: что ушли из Сирии – правильно, ибо выхода иного нет. Спасибо американцам, что дали уйти без позора. Но за каким хреном туда вообще лезли?..

2016 г.

Как USA кукловодят Путина

Стремительный драп Путина из Сирии начинает получать хоть какое-то внятное объяснение, пусть лишь в виде версий. Политические решения в РФ принимаются очень небольшой группой лиц в обстановке строжайшей тайны, исходя из интересов этой самой группы лиц. Задача зомбоящика объяснить массам, что это был очень хитрый план, многоходовочка, Путин, как всегда, всех переиграл, мы снова опять победили, и даже более лучше, чем всегда, а теперь о погоде… Но бегство из Сирии стало настолько паническим и неожиданным, что даже киселевы не успели получить методички. Не осуществлялось никакой предварительной подготовки общественного мнения к сливу из Сирии.

Почему именно 14 марта было принято решение оставить друга Башарика один на один со злобными «мировыми террористами», да еще объявить, что действия США в Сирии легитимны? Что-то произошло накануне? Накануне из заметных событий имела место катастрофа сирийского МиГ-21, который был сбит с помощью ПЗРК. Я обратил на него внимание исключительно потому, что кремлепропаганда вдруг попыталась опровергать, что самолет был сбит. Дескать, возникли технические неполадки. Если бы я сам не слышал этот бред по «России-24», не поверил бы, потому что уже на следующий день в тырнетах никаких следов этого отрицалова уже не осталось. Съемки моджахедов показывают, что никакими техническими неисправностями тут дело не пахнет.

Сирия за годы войны лишилась более сотни летательных аппаратов, но ни одна потеря не была столь резонансной. Уж очень смахивает на непрозрачный намек Путину со стороны его «партнеров»: мол, гляди, Вова, «военторг» работает, как бы не приключился птичкопад. Намек тем более внушителен, что до сих пор остается неизвестным, кто сбил МиГ. Вроде бы кто-то где-то писал, будто бы слышал, как кто-то говорил, что ответственность за инцидент взяла на себя оппозиционная группировка «Джаиш аль-Наср», находящаяся под крылом ССА. Но на кой им это надо, если они присоединились к режиму перемирия?

Возникает вопрос: почему США или те же турки не поставят ребелам ПЗРК? Причина только одна: бабаи в таком случае будут сбивать любые самолеты (откуда они знают, чьи они?), в том числе и самолеты коалиции. У оппозиции в начале войны оказалось достаточное количество переносных зенитных комплексов, захваченных у армии. Но за 2–3 года войны они были израсходованы, так что американцы, саудиты, англичане, французы и турки теперь могут летать над Сирией, не боясь атак с земли. ПТУР TOW повстанцы имеют в достаточном количестве, а вот со средствами ПВО у них напряг.

Поэтому применение 12 марта против сирийской авиации ПЗРК, да еще и успешное, уж точно не является случайным. Кому адресовано послание, догадаться несложно.

Еще один тревожный звоночек – взрыв на автобусной остановке в Анкаре (37 убитых, 125 раненых). Точнее, не сам взрыв, там за последние месяцы это уже пятый подобный случай с десятками жертв. Насторожить должно было то, что практически сразу турецкие власти возложили ответственность на курдов. Странно: десятки лет курды бузят, но вот автобусные остановки они не взрывали никогда. Зачем им это надо? Диверсии против военных они проводят – это не противоречит законам и обычаям войны. Но массовое убийство мирных жителей гарантированно будет квалифицировано как теракт и повлечет за собой изменение отношений к курдам со стороны их покровителей – тех же США.

Зато не вызывает сомнений, что именно турецкому правительству очень выгодно, чтобы данное преступление совершили курды, поэтому на них и возложили вину СРАЗУ, не дожидаясь даже завершения осмотра места преступления. Во-первых, Анкаре надо как-то оправдать насилие против курдского населения – выходит, Эрдоган не народные протесты давит, а с «террористами» борется. Во-вторых, для полномасштабного вмешательства в сирийский конфликт нужен серьезный повод: дескать, в Сирии окопались курды-террористы, игиловцы-террористы (им приписали аж три теракта в турецких городах), просто террористы, проникающие в страну под видом беженцев, и Турция, мол, вынуждена защищаться. Это для РФ Сирия – «дальние подступы», на которых она якобы громит террористов, а для турок – порог родного дома. Если Россия вмешалась в гражданскую войну в Сирии на стороне нелегитимного для Запада Асада, то кто возразит против участия в ней Турции в интересах оппозиционеров, легитимных для хозяев мира?

Теперь вопрос: готов ли Путин воевать с Турцией? А в том случае, если Турция сделает это с одобрения НАТО (иного и быть не может)? Ответ очевиден.

14 марта Главы МИД ЕС приняли пять принципов построения отношения с Россией. Ничего нового не сказано. Просто констатируется тот факт, что прощать РФ «крымнаш» и Донбасс никто не собирается. Ни о каком размене санкций на слив Сирии речи идти не может. Собственно, Вове заранее говорили, что в мировой политике не практикуются бандитские размены зон влияния. Но до кремлевского укурыша это дошло только через полгода.

Иран сливает Сирию, о чем я уже ранее говорил. Ведь в отношении Ирана западные санкции сняты. Каково было военное присутствие Ирана в Сирии, сказать трудно. Тегеран вообще отрицает присутствие своих частей в САР. Там, дескать, есть лишь советники, да «добровольцы» из Корпуса стражей исламской революции (КСИР). Однако в конце года проскакивала информация о том, что в Сирии погибли семь высокопоставленных генералов КСИР. Такое количество начальников явным образом указывает, что иранский контингент, поддерживающий Асада, имел внушительную численность. Но в конце года «стражей» отозвали домой.

Между Ираном и РФ в Сирии так же возникли трения. Москва не признает Иран своим союзником, что позволяет ей не считаться с интересами исламской республики в регионе. Совсем испортились отношения между «партнерами» после атаки

израильтян по дамасскому аэропорту 19 декабря 2015 г., в ходе которой был нанесен существенный урон ливанской группировке «Хезболла», созданной и финансируемой Ираном на протяжении десятков лет. Москва даже не заявила по этому поводу дежурного протеста, что наглядно демонстрирует: отношения с Израилем для РФ куда важнее дружбы с Ираном. Поэтому грозные С-400 никогда «не замечают» израильские самолеты, бомбящие иранцев и «Хезболлу».

Неудивительно, что когда 14 марта Россия устами министра Новака, прилетевшего в Тегеран, попросила Иран не наращивать добычу нефти, тот послал посланца Путина куда подальше. В результате рухнула вся комбинация Путина по заморозке добычи нефти ведущими мировыми экспортерами.

В Кремле к такому поведению не привыкли. Одно дело, когда тебя макает рылом в парашу ХОЗЯИН, то есть Запад, и совсем другое, когда несговорчивость проявляет тот, кого там привыкли считать вассалом. Бегство Путина из Сирии – это удар в том числе и по Ирану, для которого падение режима Асада и разгром «Хезболлы» станет колоссальным внешнеполитическим поражением. Да и убытки ожидаются огромными. Дело в том, что только за прошлый год Иран потратил на подпитку Асада в виде «кредитов» громадную сумму в $15 млрд. Два авторитарных режима обиделись друг на друга и теперь соревнуются, кто кому сделает подлянку покруче, показав друг другу кукиши в один день. В Вашингтоне очень довольны таким раскладом.

Есть и конспирологическая версия, изложенная rusanalit, который обратил внимание на очень странные события 10–11 марта, когда НОЧЬЮ Путин внезапно собрал совещание с премьером, главой ЦБ, экономическим блоком правительства и советником по экономике, а через несколько часов созвал Совбез. Очевидно, что совещание было внеплановым, потому что планово на ночь никто столь представительные мероприятия не назначает. По официальной легенде оно было посвящено вопросу увеличения лимита программы финансирования проектов Центробанком. Однако по итогам заседания решения об увеличении лимита финансирования приняты не были.

Песков в комментарии по поводу загадочного ночного сходняка проговорился, что ранее президент занимался внешнеполитическими вопросами, потому и времени на экономику у него не осталось. Но никаких значимых внешнеполитических вопросов в повестке 10 марта так же не значилось. Видимо, «решали вопросы» в приватном режиме. Поэтому о том, что происходило ночью за закрытыми кремлевскими дверями, мы можем лишь догадываться по косвенным фактам.

После ночного совещания 11 марта ЦБ поручил банкам к 15 марта передать данные о степени готовности к включению Национальной платежной системы, которая должна заработать с 1 июля, хотя до этого никаких конкретных дат закон о НПС не устанавливал. Коммерческие банки вообще не проявили к НПС интереса, поскольку подключение к системе означает внушительные расходы, а вот доходов это мероприятие вообще не подразумевает. Дело в том, что конкурировать с VISA и MasterCard отечественные карты «МИР» не могут по определению. Даже если бюджетные организации в приказном порядке переведут на НПС, люди, получив зарплату, будут сливать деньги на свои старые карты, где есть кэшбэк, мили, бонусы, скидки и хорошие проценты на остаток по счету. Поэтому банки вынуждены станут дополнительно тратить деньги на администрирование системы, но никаких дополнительных источников дохода им это не даст. Не удивительно, что после громких заявлений в 2014 г. об «импортозамещении» в банковской сфере дело потихоньку заглохло по причине невостребованности рынком.

Вообще-то она должна была быть запущена еще 1 апреля прошлого года, но пока гром не грянет, Кремль не почешется. Это как с крымским энергомостом: полтора года телились, а потом, получив пинка от правосеков, высунув язык на плечо, принялись героически наверстывать.

Так какой же гром грянул 10 марта? Rusanalit предположил, что США припугнули Путина тем, что отключат РФ от системы SWIFT. Тут он явно лажанулся. Что такое Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications? По сути это телекоммуникационная сеть, абонентами которой являются 10,5 тысячи банков, финансовых организаций и компаний. Через эту систему участники передают друг другу сообщения о транзакциях. Отключить кого-то от SWIFT по приказу президента США технически невозможно. Это все равно что отключить в какой-то стране GOOGLE. К тому же штаб-квартира SWIFT находится в Бельгии, в городке Ла-Юльп, зарегистрирована организация по бельгийскому законодательству.

«По количеству пользователей системы SWIFT Россия занимает второе место после США. Однако по объему трафика российские пользователи находятся лишь на 15-м месте и составляют около 1,5 процента общего трафика SWIFT. В 2013 году система SWIFT заработала на российских банках примерно 573 миллиона евро».

В России системой пользуются около 600 ведущих российских банков – более половины кредитных организаций страны. Более 80 процентов расчетов в России проводится через SWIFT. Общий российский трафик системы превысил в прошлом году 5 миллиардов сообщений. Причем более половины этого трафика – сообщения, передаваемые между российскими пользователями».

За передачу каждого международного сообщения через систему банк оплачивает 17,66 евроцента. Между российскими банками сообщение обходится более чем втрое дешевле – 5,27 евроцента.

«Отключить» от SWIFT сотни российских абонентов без достаточных правовых оснований немыслимо. Поэтому более вероятен такой вариант: правительства стран ЕС и США запретят своим резидентам получать и переводить платежи в РФ по системе. В этом случае расчеты между российскими банками или переводы, например, в Китай, и другие страны будут осуществляться без проблем. А вот для построения финансового «железного занавеса» со стороны Запада достаточно решения о расширении

санкций.

Полное отключение от системы было осуществлено по решению Европарламента всего один раз в 2012 г. и коснулось оно лишь 19 банков и 25 иных финансовых организаций Ирана, дабы заставить страну отказаться от ядерной программы. Заодно те же меры были разрешены в отношении неиранских банков, которые подозревались в пособничестве созданию ядерного оружия (скорее всего, никого не отключали).

Для Ирана отключение от телекоммуникационной системы создало некоторые проблемы в расчетах с иностранными партнерами, прежде всего, за поставки нефти, однако иранцы просто стали осуществлять переводы через своих контрагентов в других странах. Но прецедент, как говорится, создан.

Крупные российские банки и компании от «бана» в SWIFT пострадают меньше всего. Они вполне могут использовать для передачи платежных поручений старый добрый телекс. А вот простой обыватель, совершающий зарубежные покупки через Интернет, столкнется с тем, что с помощью банковской карты или платежного терминала это будет сделать довольно трудно, а то и невозможно.

Стоит вспомнить о том, что Европарламент уже призывал SWIFT отключить Россию, однако тогда представители сети отреагировали на него крайне негативно: мол, нечего политиканствовать, мы бизнесом занимаемся, и подобные заявления наносят ущерб репутации системы. Сегодня оснований для подобных репрессий еще меньше, чем полтора года назад, когда на Донбассе оперировали части российской армии. Так что отключение от SWIFT сегодня нереально, тем более по желанию США.

А вот расширение санкций против РФ, в том числе по «мягкому» варианту SWIFT-блокады, более чем вероятно. Могла ли эта тема всплыть в российско-американских отношениях? Вполне. Не стоит забывать о том, что после 11 сентября 2001 г. под предлогом противодействия «международному терроризму» ЦРУ и Министерство финансов США получили доступ к финансовой информации сети SWIFT с целью отслеживания возможных финансовых транзакций «террористов». Нетрудно догадаться, что американцы имеют представление о каждом долларе, который представители нашей илитки «спрятали» в зарубежных банках. Более того, значительную часть транзакций внутри РФ они так же легко отслеживают. А вы думаете, откуда Навальный знает, сколько миллионов личинки Чайки тратят на реконструкцию своих греческих отелей и в каких странах покупают недвижимость?

Так что паника по поводу бездействия национальной платежной системы, которую запускают уже более 20 лет и все никак запустить не могут, вызвана, скорее всего, другими причинами. Вероятно, друг Барак намекнул другу Вове, что в свете приближающихся выборов может всплыть очень много интересных фактиков. Причем фактики будут настолько интересны, что скандал с Чайкой покажется детской забавой.

Но этот шантаж все же мелковат для того, чтобы заставить Путина бросить друга Башара. Поэтому рискну предположить, что 10 марта была озвучена более серьезная угроза – расширение санкций в отношении российских нефтяных компаний. Да, да, речь о нефтяном эмбарго, о котором Путина предупреждали уже давно. Наиболее действенна эта санкция будет в момент достижения нефтяными котировками «дна». Представляете, как обидно будет Путину оказаться у разбитого корыта, когда цена барреля поползет вверх, а его выпнут с рынка, припомнив «крымнаш», сбитый МН-17 (голландцы что-то подозрительно долго выжидают, видать, «старший брат» велел им попридержать коней), убийство Литвиненко, Немцова, недостаток демократии, фальсификацию выборов и прочие шалости.

Кто выиграет от нефтяного эмбарго против РФ? Иран, Саудовская Аравия и нефтяники США – в первую очередь, потому что им достанется значительная часть европейского рынка, который является основным потребителем российской нефти. На первый взгляд это будет невыгодно Китаю, потому что нефтяные котировки явно подпрыгнут после ухода с рынка РФ. Но это только на первый взгляд. Фактически он получит возможность покупать нашу нефть за бесценок, поскольку более ее просто некому будет продавать.

Так что более вероятно, что 10 марта Обама не обещал «забанить» РФ в системе SWIFT, а испытал свое «нефтяное оружие»: пригрозил Путину, что включит режим нефтяного эмбарго, если тот не уберется из Сирии. Сама Сирия тут, конечно, ни при чем, просто повод для давления. Если так, то испытания прошли удачно.

Смотрите внимательно на Путина на видео. Смотреть лучше с выключенным звуком. Вы видели когда-нибудь президента таким дерганым? Он даже мимику контролировать не может, и уж тем более эта мимика никак не соответствует «победительной» риторике главнокомандующего, объявляющего, что он разгромил «мировой терроризм». Что это за нервное почесывание ляжки под столом? Так ведет себя только наркоман, у которого «трубы горят». Впрочем, слухи о том, что царь сидит на коксе, ходят уже давно. Интересно было бы услышать мнение профессиональных психиатров и наркологов, мой опыт в этом деле ограничивается бытовыми наблюдениями.

Итак, вот хронометраж его выступления.

1.42 – убирает под стол левую руку.

1.48 – оставшейся на столе рукой вертикально ставит карандаш.

1.53 – убирает под стол правую.

до 2.09 (!) – производит под столом обеими руками непонятные действия.

2.09 – ставит обе руки на подлокотники.

2.10 – подпрыгивает.

2.11 – подпрыгивает во второй раз.

2.12 – стягивает лацканы пиджака на груди.

2.13 – опять опускает обе руки вниз

2.14 – но тут же вынимает и кладет на стол правую.

2.27 – вынимает из-под стола левую и чешет ею переносицу.

2.30 – снова убирает ее под стол.

2.36 – опять вынимает левую руку из-под стола.

2.37 – откидывается.

2.44 – чешет нос.

2.46 – вновь убирает левую под стол.

2.54 – опять вынимает и долго потирает ею рот, как будто бы размышляет, не засунуть ли ему в него палец.

Последний раз Путина так колбасило в мае 2014 г., когда в Москву приехал председатель ОБСЕ Буркхальтер и велел ему сливать Новороссию.

Какие дальнейшие действия предпримут те, кого нацлидер подобострастно называет «наши партнеры»? Уверен, что никаких резких движений не последует. Продолжится медленное удушение РФ путем ужесточения санкций, политической изоляции режима (иранскую карту Запад разыграл успешно), медийного и дипломатического давления. В конце концов путинский режим по мере ухудшения социально-политической ситуации неизбежно рухнет, но рухнет он из-за внутренней несостоятельности.

Если же Вашингтон и Брюссель будут действовать слишком нахрописто, это позволит Кремлю закрутить гайки «перед лицом внешней угрозы», переложить вину за экономические провалы на «происки Запада» и сплотить массы вокруг себя под лозунгами «Родина в опасности!». Так что все идет по плану.

2016 г.

Почему Запад все время побеждает?

Во-первых, во-вторых и в-третьих, благодаря более эффективной системе управления. Не благодаря выдающимся управленцам (которых там один на тысячу в лучшем случае, остальные – обычная бюрократическая серость), а именно благодаря выстроенной и отточенной за столетия СИСТЕМЕ управления.

Западная (ее еще называют англосаксонской) система управления принципиально отличается от нашей тем, что имеет два контура – публичный и теневой. Теневой – не значит секретный. Ничего общего с масонскими ложами или тайными обществами он не имеет. Его наличие вызвано очевидной необходимостью. Мир Запада – мир капитализма. Капитализм сформировал к середине прошлого века глобальный рынок. То есть экономически Запад представляет цельный организм, но политически он разбит на десятки государств со своими политическими системами, законодательством, правилами игры. Капитализм породил транснациональные корпорации. Этот наднациональный сектор развивается вне логики национальных государств. Но он имеет свою логику. ТНК должны взаимодействовать между собой (делить рынки и сферы влияния, кооперироваться) и с государствами (обеспечивать режим максимального благоприятствования своему бизнесу).

Поэтому появление наднациональных структур управления логично и неизбежно, особенно учитывая, что ТНК обладают ресурсами, значительно превосходящими ресурсы государств, на территории которых они осуществляют свою деятельность. Наднациональные капиталистические синдикаты имеют сложную структуру, не привязанную жестко к определенной территории. Когда-то, в эпоху империализма, было иначе. Капитал старался подчинить себе государства и использовал их в качестве инструмента защиты своих интересов. Так что дедушка Маркс, утверждая, что государство – служанка капитала, был в целом прав. Однако такой подход оказался, мягко говоря, не самым оптимальным.

Кровавая и бессмысленная Первая мировая война – результат кризиса глобализации: поделив планету, группировки капиталистов начали передел рынков, меряясь ресурсами подконтрольных государств, которые часто не имели между собой ни малейших противоречий. Ну попробуйте назовите, каковы были причины для взаимного уничтожения России с ее крупнейшим торговым партнером Германией? Правящие династии – кровно-родственные; территориальных споров – нет; религиозных конфликтов – нет; внешнеполитические интересы нигде не сталкиваются (как, например, у России и Британии в Азии; мелкие балканские терки – не в счет); соперничества за рынки сбыта между нашими империями тоже не наблюдалось, да и не могло их быть между промышленной Германией, лидирующей в формировании экономики IV технологического уклада, и Россией, еще не совершившей индустриальный переход. Наши экономики не соперничали, а дополняли одна другую: немцы охотно меняли свои высокотехнологические поделки на русское сырье и продовольствие.

Однако политически Россия впала в зависимость от наднациональных капиталистических кланов, «доменной зоной» которых являлись Британия и Франция (достаточно вспомнить, кто давал русским денег в долг). Соответственно, за их интересы и полегли миллионы русских мужиков, которым даром был не нужны никакой Царьград с проливами. Да и России как государству этот фетиш, как оказалось, совершенно ни к чему: в XX столетии могущество государств уже не определялось господством над территориями.

Так вот, концепция глобального раздела планеты на сферы влияния оказалась порочной, потому что неизбежно приводила к столкновениям, которые поглощали ресурсов больше, чем победитель мог гипотетически получить в случае победы. Более того, как показала практика, в выигрыше всегда оказывались те наднационалы, которые не участвовали в драке, а манипулировали дерущимися. Фантастическое усиление американского «домена» в первой половине прошлого столетия убедительно это доказывает.

После Второй мировой войны наднациональные капиталистические структуры отказались от лобовой конкуренции и доктрины контроля над территориями. Тогда впервые возникло то, что мы сегодня называем глобальным рынком, глобальные игроки на котором переплелись между собой.

Государственные системы управлений имеют иерархический характер, в то время как наднациональные институты управления носят децентрализованный сетевой характер. Это только в воспаленном мозгу идиотов существует некое «мировое правительство», представляющее собой кальку с иерархических национальных правительств с аппаратом, системами контроля и обратной связи.

Первый, государственный, видимый и осязаемый контур управления – это скелет и мышцы. Второй, наднациональный контур – нервные волокна, пронизывающие их. Вместе они составляют единый организм. Разделение на публичный и теневой контуры управления тоже довольно условно, между «государственниками» и «транснационалами» не существует противостояния так же, как не существует сегодня на Западе противостояния между корпорациями и государствами. Возьмем, например, такого яркого представителя теневого корпоративного контура, как Збигнев Бжезинский: с одной стороны он – верный проводник интересов клана Рокфеллеров; с другой – ярый государственник, считающий, что именно Америка как государственное образование должна играть ведущую роль в глобальном мире.

Ну, собственно, я не исключаю, что и Рокфеллерам тоже нужна сильная, дееспособная Америка. А вот Ротшильды наверняка заинтересованы в противовесе Америке в виде ЕС. Союз Америки с Европой – противовес Китаю. Однако в Китае сильно экономическое влияние Ротшильдов и политическое влияние США (то есть Рокфеллеров), и американо-китайский альянс уравновешивает мощь Старого света. Все это называется «динамическим равновесием», и разбираться в этих хитросплетениях, пользуясь прямолинейной логикой «враг/друг», изначально не имеет смысла.

Не имея управленческих контуров и постоянного кадрового состава, люди перетекают из одного контура в другой и обратно, либо находятся в обоих одновременно. Например, уже упомянутый Бжезинский, один из архитекторов концепции американской гегемонии в мире, сделал карьеру в университетской среде (гуманитарий – искусствовед, политолог, доктор философии). С 60-х годов периодически находился на госслужбе, являясь советником нескольких президентов, являлся членом совета планирования Госдепа.

Одновременно возглавлял Трехстороннюю комиссию – наднациональную управленческую структуру, созданную по инициативе Дэвида Рокфеллера. Наверняка идея принадлежала непосредственно Бжезинскому, который работал у него советником. Помимо Рокфеллера деятельность комиссии финансировали Фонд Форда и Фонд Кеттеринга. При этом научную деятельность Бжезинский не прекращал. Сотрудничал он и с разведкой. Долго и продуктивно.

Кстати, на Западе разведка – нечто совсем иное, нежели у нас, гораздо больше, чем силовая структура. У них это называется даже по-другому – разведывательное сообщество. Это – интеллектуальная элита, вбирающая в себя профессионалов из различных областей человеческой деятельности. Вы можете себе представить, чтобы у нас ФСБ была таким же «проходным двором» для университетских профессоров политологии и магистров искусств, докторов психологии, врачей и инженеров, как ЦРУ США? У нас ФСБ – закрытая военизированная каста «слуг государевых», где можно сделать карьеру только вертикально – поднимаясь по ступеням карьерной лестницы снизу вверх. Туда нельзя прийти со стороны, когда, например, возникает нужда в специалистах по Востоку, и нельзя временно покинуть учреждение, вернувшись на университетскую кафедру.

В результате, как всякая закрытая бюрократическая структура, ФСБ вырождается, будучи неспособной побороть даже блогеров с фейсбучными «экстремистами». При этом разведка остается делом, требующим затраты колоссальных интеллектуальных ресурсов, которых у наших чекистов просто нет. Полный, тотальный провал наша разведка потерпела на Украине. Украина ее просто не интересовала. Результат этого провала будем расхлебывать еще долго. Чекисты давно уже не способны выполнять никакой иной функции, кроме карательной, да и эту работу делают через пень-колоду.

Англосаксонская двухконтурная модель управления прекрасно решает вопрос социальной мобильности: даже эмигранты, получившие американское гражданство уже в зрелом возрасте, способны пробиться в высшие эшелоны власти – как государственной, так и наднациональной. Власть в России же носит характер закрытой касты, и потому стремительно деградирует, не имея притока свежей крови (точнее, свежих мозгов).

В чем важнейшая функция теневого контура власти? Он обеспечивает преемственности курса. Президенты меняются, а их советники переходят по наследству преемнику. Меняются директора ЦРУ и других 16 разведучреждений США, но интеллектуальный костяк специалистов остается. Перестановки носят ситуативный характер. Скажем, последние 15 лет наибольшую скорость продвижения по службе имеют арабисты и вообще специалисты по Ближнему Востоку (нынешний директор ЦРУ Джон Бреннан – востоковед, свободно владеющий арабским языком). До этого спрос был на специалистов по Восточной Европе. В годы холодной войны главным направлением работы было советское, поэтому карьерный успех сопутствовал эксперту по русским делам Бжезинскому.

Теневой контур не обновляется тотально в тот момент, когда Белый дом переходит из рук в руки от демократов к республиканцам и обратно. И вообще, публичная власть на Западе – это, как я уже говорил, скелет и мышцы (хотя, наверное, будет вернее сравнить ее с лицом и ртом), но мозг всегда находился и будет находиться в теневом контуре. Попасть «в мозг», пройдя сложнейшие фильтры, неизмеримо сложнее, чем стать сенатором или даже президентом (для этого надо нравиться публике). Выборы меняют лишь ОБЛИК власти на Западе, не затрагивая ее целей и возможностей.

Президента в тех же США можно сравнить с диктором на ТВ. Сотни миллионов людей видят на экране привычное лицо, которое уверенно говорит, и верят тому, что это лицо говорит. Телезрители не задаются вопросом, кто пишет тексты для телеведущего, и кто, собственно, владеет самим телеканалом. Для них смазливая мордашка на экране – это все, что они способны воспринимать. Поэтому любой американский президент – это шоумен, умеющий нравиться массам, все остальное делает за него свита. Шоумен приелся публике? Не проблема, тут целая очередь из желающих занять его место. Поэтому совсем не страшно, если президент США – яркий идиот, как Буш-младший, или серый демагог, как Рейган. Их дело – нравиться публике и говорить нужные слова.

В России же, где система управления не имеет невидимого интеллектуального фундамента, приход к власти тупиц имеет катастрофические последствия (нет «защиты от дурака» – технари поймут). Вся история, начиная с Хрущева – наглядное тому доказательство.

Кстати, почему теневой контур непубличен? Вовсе не потому, что он занимается какими-то грязными делишками и боится засветки. Просто «мозг власти» не нуждается в народной любви. Представители интеллектуального контура, еще раз подчеркну, очень часто занимают должности в госаппарате или НКО, однако их реальный вес, степень влияния на принятие решений никоим образом не зависит от занимаемого поста. Например, на Парижской конференции 1919 г., в ходе которой выстраивалось будущее послевоенной Европы и отчасти всего мира, за США первую скрипку играл не президент Вильсон, а его советник полковник Хауз (который, к слову, полковником не был и вообще ни дня погоны не носил). Это даже вызвало конфликт между «боссом» и «подчиненным» и привело к опале Хауза. Но и тут причиной было не личные отношения с президентом, а неприятие политики, проводимой Хаузом, его оппонентами по теневому контуру. В итоге хоть Эдуард Хауз фактически и создал Лигу Наций, Америка в нее не вошла, а в дальнейшем отказалась ратифицировать итоги Версальского мира. США и базирующийся в американском домене монополистический капитал не устроили итоги Первой мировой войны. Понадобилась еще одна мировая бойня и продолжительная холодная война, чтобы американская гегемония утвердилась окончательно.

А теперь главный вопрос: если у России нет своего механизма саморегуляции системы управления, механизмов сохранения преемственности курса (да и самого курса нет, есть лишь нагромождение хитрых планов), нет инструментов преодоления субъективного фактора в политике, у власти нет интеллектуального ресурса, вырабатывающего решения, то является ли политическое руководство страны субъектом политики? А если является, то в какой степени? Даже самый поверхностный анализ ходов Кремля показывает, что он действует, подчиняясь чужой воле. В России давно уже работает теневой контур власти, но это контур НЕ НАШЕЙ власти.

2016 г.

Бойся нас, НАТО!

Все кругом в РФ рушится и гниет. И только оборонно-промышленный комплекс России стоит, словно неприступная скала посреди хаоса и упадка. Именно так зомбоящик пытается представить состояние дел в отрасли. Россиянчики готовы жрать траву, но последние гроши отдадут на «Армату», потому что иначе придет злая НАТО и всех нас оккупирует. Лозунг «Лишь бы не было войны» снова актуален.

Как водится, к реальности это отношения не имеет. Я открою вам страшный секрет: уровень расходов государства на оборону никак не связан с уровнем безопасности. Да, идиоты думают, что проклятые пиндосы спят и видят, как бы поскорее наложить лапу на наши несметные богатства. Ухахаха! А какие у вас, голодранцы, есть богатства? Нефть? Так американцы добывают нефти больше, им свою девать некуда. Лес? Поверьте, без сибирских дров мир прекрасно обходится. Алмазы? Можете спать спокойно, из-за алмазов пиндосы с вами точно воевать не станут. Самая богатая алмазами страна мира – Ботсвана. Она имеет папуасную армию численностью аж в 9 тысяч штыков и сабель. Завоевать Ботсвану – дело нескольких часов. Повод для вторжения всегда найдется – демократии там маловато, например. Но если уж ее проклятые империалисты не завоевывают, то зачем им воевать с РФ?

Давайте смотреть правде в глаза: Россия – бедная страна с разрушенной экономикой и деградирующей социальной сферой. Нахер она никому не интересна, тем более американцам. Если они захотят, то просто напечатают долларов и купят ее с потрохами за мешок цветных фантиков. То же самое и с Китаем: китайцы просто покупают все, что им нужно. Уже пол-Африки скупили. С 2016 г. юань стал одной из мировых резервных валют наравне с долларом и евро. Пекин теперь может включить печатный станок на полную мощность – спрос на его валюту обеспечен.

Вы полагаете, китайцам нужны наши нефтяные закрома? У-ха-ха! Большую глупость даже представить себе трудно. Нефть им действительно нужна, но они предпочитают нефть иранскую или африканскую. Москва чуть не на коленях умоляет китайцев купить у нее «Роснефть» или вложиться в сахалинские проекты, а те только вежливо улыбаются и обещают подумать. Зачем желтым братьям наши месторождения, себестоимость добычи на которых вдвое превышает рыночную стоимость нефти? А «Роснефть» им и так продает черное золото по ценам значительно ниже рыночных – таково было условие кредита, который китайцы дали Сечину. РФ обязалась продавать им нефть за бесценок аж до 2030 г.

Почему же Кремль поднимает накал милитаристской пропаганды? Почему нас вновь зомбируют на тему «Рассиюшка в кольце врагов»? Причины две. Первая – обанкротившийся правящий режим просто набивает себе цену, как какая-нибудь уродливая бабенка, убеждающая окружающих, что ее все домогаются, а на прошлой неделе дважды пытались изнасиловать в лифте. Со стороны это выглядит очень смешно.

Вторая причина: милитаристский угар – отличное прикрытие для финального хапка. Сначала быдло убеждают в том, что настала пора затянуть пояса до хруста в позвоночнике и отдать последнюю рубаху в «фонд обороны». После триллионы бюджетных рублей исчезают в жерле ОПК, как в черной дыре. Материализуются исчезнувшие деньги в виде оффшорных инвестиций в странах НАТО. Парадокс в том, что чем больше РФ тратит на оборону, тем богаче становятся страны вероятного противника.

Совсем уж удивительно то, что даже сами предприятия ВПК, на которые пролился золотой бюджетный дождь, не развиваются, а приходят в упадок. Как такое может быть? Элементарно просто: предприятия принадлежат «эффективным собственникам», которые воспринимают гособоронзаказ исключительно как способ набить карманы. Допустим, получил какой-нибудь заводик 10 миллиардов на производство танковых двигателей. Что сделает рачительный хозяин? Вложит 5 миллиардов в основные фонды, а 5 миллиардов потратит на производство собственно двигателей.

Что делают наши «эффективные»? 5 миллиардов распиливают еще на этапе распределения бабла. Потом начинают чесать репу: а как же, ептыть, делать движки, если станочный парк раздрочен, рабочие спились, а инженеры давно свалили в Израиль на ПМЖ? Выходят из положения, применив русскую смекалку: берут списанные танковые двигатели, собирают из трех движков один, который худо-бедно тянет, платят взятку принимающей комиссии, и все ОК. Деньги освоены, чиновники сыты, по зомбоящику показывают духоподъемный сюжет о том, как день ото дня крепнет бронетанковая мощь державы, аналитики НАТО в ужасе рисуют в своих аналитических отчетах график роста оборонных расходов РФ.

Но эта схема выглядит еще более-менее пристойно. Чаще всего применяется более эффективный способ дерибана: завод подписывает контракт на 100 млрд, получает 10 млрд аванса (половину, естественно, тут же откатывают и оффшорят). После этого руководство предприятия получает кредит в 50 млрд в ВЭБе, который идет прямиком в тот же оффшор. ВЭБ дает кредиты, руководствуясь не экономической целесообразностью, а звонками «солидных пацанов» из правительства. Далее вообще ничего не делается. Просто предприятие банкротится, контракт аннулируется, а невозвращенные кредиты повисают мертвым грузом на шее самого солидного российского банка. Таких «плохих» кредитов на нем уже порядка 1,5 трлн руб.

Во всем мире банки дают кредиты, подталкиваемые алчностью, движимые жаждой наживы, и только в духовноскрепной Рашке банки руководствуются высокой моралью – они считают недостойным извлекать прибыль грязными ростовщическими методами. Тот же ВЭБ широкой лопатой бескорыстно раскидывает бабло направо-налево, а потом просто списывает эти деньги в убытки. Ляпота! За 2014 г. чистый убыток ВЭБа – 250 млрд руб., за 2015 г. ожидается на уровне 180 миллиардов.

Так это же просто прекрасно! Теперь есть повод «докапитализировать» ВЭБ из Фонда национального благосостояния и снова

сп-дить эти деньги. Вы-то думали, что заначка в тучные годы делалась для того, чтобы, когда цены на нефть упадут, бюджетники получили зарплату на прежнем уровне, но не тут-то было! Путивизор вам конкретно объяснил, что мировой терроризм опять угрожает стабильности и процветанию, а потому надо немного потерпеть, затянуть, отдать последнюю рубаху и т. д. Короче, все для фронта, все для победы! Ту-160 летит через Исландию и Гибралтар к Кипру, откуда шмаляет крылатой ракетой по стратегически важному сараю террористов под Аль-Мухосром. Быдло, роняя слюну у зомбоящика, преисполняется восторгом, и ему уже не жалко денег на тысячи новых танков и торпедные катера. Маховик оборонно-промышленного воровства набирает обороты – куда там олимпстрою!

А оборонные предприятия тем временем издыхают. Вот статистика за самый благополучный для РФ 2011 г.:

Только 36 % стратегических предприятий финансово здоровы, а 25 % находятся на грани банкротства.

По данным ФНС России, 170 стратегических предприятий и организаций оборонно-промышленного комплекса имеют признаки банкротства. Более того, в отношении 150 стратегических предприятий и организаций налоговыми органами уже вынесены постановления о взыскании задолженности за счет их имущества, которые направлены на исполнение судебным приставам.

Чем больше средств тратит государство «на оборону», тем стремительнее растут долги оборонных предприятий. В авиапромышленности:

– РСК «МиГ» – 44 млрд руб.,

– ММП им. В.В. Чернышева – 22 млрд руб.,

– НПК «Иркут», компания «Сухой» – порядка 30 млрд руб.

В танкостроении:

– Уралвагонзавод – 61 млрд руб.

– Омский завод транспортного машиностроения – 1,6 млрд руб.

Это, подчеркиваю, положение флагманов россианского ОПК в самый благополучный для РФ год, когда никаким кризисом даже не пахло, а нефтяные цены пробивали потолок в 120 баксов за бочку черной жижи. Но даже в это время итогом вставания с колен стали следующие показатели:

По сравнению с 1992 г. уменьшилось производство:

– военных самолетов – в 17 раз,

– военных вертолетов – в 5 раз,

– авиационных ракет – в 23 раза,

– боеприпасов – более чем в 100 раз.

А вот как «Армейский вестник» оценивает надежность нашего «самого надежного» в мире оружия:

«Вызывает тревогу снижение качества продукции военного назначения (ПВН). Затраты на устранение дефектов в ходе производства, испытания и эксплуатации ПВН доходят до 50 % от общего объема затрат на ее изготовление. В то время как в экономически развитых странах этот показатель не превышает 20 %. Главная причина – износ основного оборудования, достигший 75 %, и чрезвычайно низкий уровень перевооружения: темпы обновления оборудования составляют не более 1 % в год при минимально необходимой потребности 8—10 %».

Военная мощь государства определяется не количеством танков и самолетов, а способностью эти танки и самолеты производить. Или даже более того: военная мощь есть производная от способности производить станки, на которых уже делается все остальное, в том числе танчики и пушечки. РФ в этой сфере находится в абсолютнейшей зависимости от стран «вероятного противника».

По состоянию на 2012 г. доля импорта в Россию станкоинструментальной продукции достигла 91,2 %; станков – 93,3, инструмента – 88,1, абразивных изделий – 83,4 %. По объемам производства металлообрабатывающего оборудования Россия отставала, например, от Германии в 76 раз!

Сами подумайте, имей СССР такой диспартитет, сколько бы недель продлилась война с немцами в 1941 г.? ФРГ в 2012 г. была крупнейшим поставщиком станкоинструментальной продукции в РФ, покрывая до 25 % потребностей. А это, смею напомнить, страна НАТО, которую русише барашки так неистово боятся. НАТО они боятся, а полной технологической зависимости своей экономики от стран НАТО почему-то не боятся. Между тем, даже если злые западники решат напасть на РФ, воевать с ней не будет никакой нужды. Пяток лет торгового эмбарго – и русские, лишившиеся всей промышленности (не только военной), будут на коленях умолять о капитуляции.

Зачем воевать со слабой страной, во главе которой стоят предатели и дебилы? Русские сами себя успешно добивают. Вот конкретные цифры: «общий объем инвестиций в основной капитал предприятий ОПК в 2006–2012 гг. составил 2,7 миллиарда рублей. Иностранные инвестиции в станкоинструментальную промышленность России незначительны (в 2012 году – 4,7 млн дол.)». Это – данные пресс-службы правительства РФ. Не правда ли, картина просто феерическая: государство тратит на оборону триллионы, а в основной капитал оборонных предприятий (ВСЕХ!!!) за семь лет вложено столько же средств, сколько стоила церемония открытия и закрытия Олимпиады в Сочи!

РФ сегодня не способна произвести ни одного танка или боевого самолета без комплектующих, которые ей продают страны «вероятного противника». Кремлядь сейчас активно добивает нашу военную промышленность путем ускоренного износа промышленных фондов, которые не обновляются. Почему не обновляются? Так кто ж заставит частного собственника тратить свои кровные на это безнадежное дело? У нас же рынок, капитализм, свобода, все дела.

Еще лет 5—10 такого рынка, и страна окажется с голой жопой. Ватники любят воспевать вставание с колен, сравнивая текущее положение дел с лихими 90-ми. В оборонке это сравнение явно в пользу 90-х, если оценивать не показатели финансового оборота предприятий (для чего их накачивают деньгами, показано выше), а реальные возможности по производству боевой техники.

Вот, например, как «чудесно» обстоят дела на Курганском машиностроительном заводе – единственном предприятии в РФ, производящем БМП. На конец 2015 г. долги предприятия по зарплате превысили 129 млн руб., причем это лишь текущая задолженность, то есть сумма, которую «эффективные» должны работникам за декабрь. Долги перед бюджетом оцениваются в 300 миллионов, перед коммунальными предприятиями – 100 млн руб. Есть еще внутренние долги, например 240 млн руб. КМЗ задолжал ОАО «Специальное конструкторское бюро машиностроения» (СКБМ), но поскольку это предприятие полностью принадлежит заводу, то и претензий предъявлять некому.

Сколько КМЗ имеет внешних долгов, подсчету не поддается. Так, например, концерн «Тракторные заводы», которому принадлежит курганский завод, списал (то есть простил) ему долгов на 6 млрд руб. Еще более двух миллиардов были списаны в счет дебиторской задолженности. Это с какой же радости миллиардные долги тихо списываются? А все просто: КМЗ принадлежит КТЗ, КТЗ принадлежит нидерландской компании MACHINERY & INDUSTRIAL GROUP N.V, а той, в свою очередь, владеет великий и могучий Внешэкономбанк.

Ватнички, объясните мне, зачем государству нужно владеть оборонным предприятием не напрямую, а через частную шарашку в стране НАТО? Все предельно просто: списанные в прошлом году 6 млрд руб. не просто списали, их сначала украли, вывели за рубеж (для этого обязательно нужен зарубежный собственник), а в результате у ВЭБа образуется убыток в сотни миллиардов, который покрывается из бюджета.

В доле все правильные пацаны, включая умелого лизателя монаршей задницы графа Никитку Михалкова. При чем он тут? А он является бенефициаром Курганмашзавода в качестве крышевателя КТЗ, главой которого является Михаил Болотин, исполняющий роль зиц-председателя концерна. Схема распила уже знакома: КМЗ получает бешеные бабки в рамках гособоронзаказа и херачит в три смены, добивая доставшиеся в наследство от совка мощности. Однако деньги, полученные предприятием, собственник выводит, «размазывая» по всем убыточным предприятиям концерна. Имеет право – на то он и собственник! Далее денежки утекают в Нидерланды, а конечный собственник всего этого безобразия – государственный монстробанк ВЭБ фиксирует убытки и списывает активы. Концы в воду. Государство вовсе не заинтересовано в эффективности работы «своих» оборонных предприятий.

Государство заинтересовано лишь в видимости работы. Государству нужна картинка для зомбоящика, и не более того. Вот, например, широко распиаренная боевая платформа «Курганец-25». Ее реальная боевая ценность, конечно, весьма сомнительна, машина получилась аццки тяжелая. Но, слава богу, воевать РФ ни с кем не собирается, и вообще, К-25 не существует.

– Как не существует, – вознегодуют ватные поцреоты. – Мы своими глазами видели, как сверхновые курганские БМП громыхали по Красной площади на параде 9 мая 2015 г.!

Поясняю: громыхали макеты, а не БМП. Самих БМП еще нет, поскольку к ним нет двигателей. И вообще, по «Курганцу-25» не завершены даже НИОКР. Почему к ним нет двигателей, я объяснил выше: поставщик обанкротился и всех кинул. В Москву отправили более 30 машин, в которые врезали движки от старых БМП. А они не тянут, поскольку масса К-25 в полтора раза больше, чем БМП-3. Поэтому даже по плоской площади прокатились всего 12 машин, остальные были признаны технически ненадежными даже для парада. Башни на новые БМП тоже поставили со старых бронемашин, использовав неликвиды тульского завода. Военные атташе натовских стран, которые о состоянии российского ОПК судят не по газете «Красная звезда», животики от смеха надорвали, глядя на эту тупорылую майскую бутафорию.

Кстати о «Красной звезде». Эта свистелка еще два года назад торжественно объявила, что «Курганец-25» прошел испытания, хотя на сегодняшний день не закончены даже проектные работы по этой машине. Интересно, а кто ее будет производить? Сам КМЗ уже не в состоянии выполнять оборонзаказ даже по выпуску старой, советской техники, технологии производства которой отточены десятилетиями. Недавно было объявлено, что производство БМД-4М переносится из Кургана на Волгоградский тракторный завод (так же входит в структуру КТЗ). О, я уже представляю, какие ацкие миллиарды будут списаны на «инвестиции». Дело в том, что ВТЗ сейчас представляет весьма печальное зрелище. Производить на нем ничего невозможно – не на чем и некому. Но повод для распиздинга бюджета мы имеем просто идеальный. В ВЭБе уже потирают в нетерпении потные от возбуждения ладошки. Бойся нас, НАТО! Так победимЪ!

2016 г.

Кремль в панике

Ватные дебилы отчего-то уверены, что подлый Запад ввел против России какие-то санкции. Но попробуйте назвать хоть одну антироссийскую санкцию! Единственная санкция против всей России – это запрет импорта продовольствия из ЕС, но эту санкцию против населения ввел сам Кремль!

В свое время Запад вводил санкции против Ирана, принуждая его отказаться от реализации ядерной программы, и это были санкции ПРОТИВ СТРАНЫ. Кстати, РФ присоединилась к этим санкциям, разорвав очень выгодные контракты с Ираном, что лишний раз подчеркивает – в Кремле сидят западные марионетки. Санкции действуют против КНДР как государства. РФ так же участвует в блокаде. Долгое время торговое эмбарго действует против Кубы (сейчас оно постепенно сворачивается). А вот против России не введено пока НИ ОДНОЙ САНКЦИИ.

Санкции наложены на отдельный регион – Крым, но не на страну. Граждане России могут спокойно посещать ЕС, но гражданам РФ, проживающим в Крыму, визы выдавать запрещено (на крымчан, сохранивших гражданство Украины, ограничения не распространяются). Самое смешное, что европейские страны это решение сами же и саботируют – крымчане спокойно получают визы. Поскольку Крым признан в Европе оккупированной территорией, резидентам ЕС запрещено инвестировать в этот регион и в какой-либо форме сотрудничать с крымскими предприятиями. Правда, при этом не запрещено инвестировать в российские предприятия, которые в свою очередь могут инвестировать в Крым. Так что и эта мера чисто номинальная.

Санкции наложены на отдельных физических лиц, например, на путинских дружков олигархов Ротенбергов и Тимченко – им запрещен въезд в ЕС, их активы, если будут обнаружены, подлежат аресту. Правда, не совсем понятно, как можно запретить въезд в ЕС гражданину Финляндии Тимченко (Финляндия входит в ЕС), так что, по сути, эти санкции носят лишь декоративный характер. Скажите, россианчики, вам-то почему хуже станет, если полсотни представителей россианской илитки не смогут привычно шикануть в Куршевеле? Пусть они в Крыму отдыхают!

Ах да, еще Кобзона не пустили подлечиться в Европу. Вот же изверги, уморить хотят этого депутата ГосДуры от ПЖиВ! Ничего, Ося и в Израиле свою тушку прекрасно полечил. Так что сочувствовать надо не ему, а тем, кто вкушает прелести «бесплатной» медицины в районных больницах, где врачами работают представители поколения ЕГЭ.

Санкции введены против отдельных предприятий РФ. Например, концерн «Алмаз-Антей» не сможет продавать свои ракетные комплексы в Европу, Канаду, США, Японию и Австралию. А он им продавал? Нет. У него есть имущество в ЕС? Нет. Имеются критически важные поставщики компонентов (или вообще хоть какие-то поставщики)? Нет. Так по какому поводу паника? На кой хрен концерн тратит деньги налогоплательщиков на услуги германских юристов из фирмы Taylor Wessing, чтобы обжаловать в суде Люксембурга запрет на ведение бизнеса с ЕС?

Санкции введены против отдельных секторов экономики. Например, без сотрудничества с американскими компаниями «Роснефть» не может реализовать свои шельфовые проекты в Арктике. Но при этом та же «Роснефть» спокойно продает нефть в США! То есть и здесь санкции носят настолько символический характер, что говорить о каком-то воздействии на экономику нельзя абсолютно. В 2015 г. Россия поставила рекорд в добыче нефти, и это при том, что 90 % нефтесервиса зависит от импорта. То есть, по сути, никаких ограничений для работы нефтесервисных компаний в РФ нет. А если они и есть, то ничто не мешает тем же американцам работать через свои дочерние российские или, скажем, китайские предприятия.

Канада внесла в санкционный список «Газпром» и байкерский клуб «Ночные волки». О, ужас, пропутинских байкеров не пустят покататься в Канаду! «Газпром» не сможет построить газопровод в Монреаль через Северный полюс!

Самый чувствительный «удар» по экономике был нанесен отлучением банков РФ от дешевого европейского кредита. Раньше российские банки брали в Европе кредиты под 5 % годовых и давали кредиты российским предприятиям под 15 %. А теперь – все. Хм, а что мешает государству дать банкам валюту под 0 % годовых, чтоб они кредитовали российскую промышленность под 3 %? Говорите, валюты в стране нет? Ухахаха! В 2014–2015 гг. профицит внешней торговли составил 335 миллиардов долларов. То есть экспорт был на треть триллиона больше импорта. Куда дели эти деньги? Правительство тупо не знает, куда девать валютную выручку, поэтому в прошлом году купили на $20 млрд американских долговых расписок. Так что банковский сектор даже не заметил бы никаких санкций, предоставь ему правительство хотя бы пятую часть ЛИШНЕЙ валюты на условиях, которые ранее давали европейские банкиры.

Возникает вопрос: почему же кремлядь так истерично визжит по поводу санкций, если они более чем декоративны? Причины две. Первая – визжат от страха. На Рашку кремляди плевать хотели с куршавельских высот, а вот то, что Запад дал понять: ваши капиталы у нас в заложниках – вот это их пугает до усрачки. Вторая – Кремль пытается убедить быдло, что в позорных провалах в экономике виноваты не Путин и Ко, а проклятые империалисты, которые душат своими санкциями Рассеюшку. Кто виноват в повышении коммунальных тарифов, коррупции, отмене льгот, заморозке пенсий, безработице? Конечно, Меркель и Обамка! Быдло хавает этот пропагандистский понос и требует добавки.

Но пока против РФ, как государства, не введено НИ ОДНОЙ САНКЦИИ. Пока…

Путину и так и эдак намекают. Но он невменяем. Глава Минфина США Джекоб Лью открытым текстом объяснил, с какой целью Вашингтон оказывает давление на Кремль:

1. Воздействие оказывается на «центры власти, в которых принимаются решения», а не на экономику, и тем более не на народ

России. Поэтому санкции носят все более точечный характер.

2. Никакой торг по поводу снятия санкций, никакой «размен» (например, Сирию на Крым) ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕВОЗМОЖЕН. Лью объяснил это так: «Когда у вас есть договоренность, основанная на заявлении «Поменяйте свою политику и получите снятие санкций», – необходимо снимать санкции. Иначе никто никогда не будет реагировать на режим санкций сменой своей политики».

Эта фраза имеет и обратный смысл: если страна, на которую оказывается давление, не меняет свою политику, санкции не могут быть сняты, иначе никто не станет воспринимать их всерьез. Америка – это не то государство, которое можно заставить пересмотреть свое решение шантажом.

КремлеСМИ отреагировали на это сдержанное выступление очередной истерикой: во всех заголовках обязательно присутствуют слова «Санкции против России» или «антироссийские санкции». К счастью, цитируемый мной «КоммерсантЪ» привел ссылку на первоисточник – распространенное агентством REUTERS заявление американского министра. И что же мы там видим?

Во-первых, заголовок: «Санкции, важный инструмент политики США, не будет использоваться легкомысленно». Согласитесь, тональность совсем иная. Во-вторых, Россия в заявлении Лью была вскользь упомянута один раз. Он напомнил, что причиной введения секторальных санкций стала агрессивная политика РФ по отношению к Украине. Основная же часть текста посвящена Ирану и Кубе. Министр приводит эти примеры как достижение американской внешней политики: Иран отказался от ядерной программы – санкции сняты. Лью подверг критике кандидата в президенты Теда Круза, который из популистских побуждений пообещал в случае своей победы вернуть санкционный режим в отношении Ирана.

По поводу Кубы он отметил, что хотя режим эмбарго сохраняется, Вашингтон и Гавана улучшают отношения, и это улучшение, по его словам, будет «движущей силой перемен на Кубе». Лью приветствовал усилия Обамы по снятию торговых ограничений с Кубой.

Где тут повод для истошных воплей? В чем проявляется «антироссийский» характер выступления? Истеричная реакция на сообщение REUTERS вызвана, пожалуй, лишь намеком Лью о том, что Вашингтон, нащупав больное место Кремля, собирается в дальнейшем наращивать санкции не против собственно РФ, а «точечно» воздействовать на «центры власти». А то, что с таким заявлением выступил министр ФИНАНСОВ мирового гегемона, как бы очень толсто намекает, какого рода «точечное» воздействие будет осуществляться.

Подобная реакция Кремля наглядно демонстрирует позорную слабость правящего режима. Попытки сделать заложником народ России, спровоцировать Запад на введение санкций против страны (так, как санкции были осуществлены против Ирана) пока оказались безуспешными. Но дело в том, что население само, ДОБРОВОЛЬНО желает быть заложником Кремля, пусть и пассивно, но абсолютно поддерживая политику путинской шайки – коррупцию, воровство, милитаризацию, развал реального сектора экономики, все его внешнеполитические авантюры.

Я, как сторонник свободы воли, не возражаю. Хотите быть рабами – пожалуйста. Хотите прикрывать своим хребтом путинские ягодицы от вашингтонской плетки – прикрывайте. Но будьте готовы понести за свой исторический выбор историческую ответственность. Выбор прост: либо вы сольете в толчок путинский режим, либо сольете туда всю Россию. Пока что у вас неплохо получается последнее.

2016 г.

«Битва с международным терроризмом»

Как уже известно всем, кому ни попадя, на меня, наконец, обратили внимание цепные псы режима в лице сотрудников ФСБ и мусоров. Налетели перед домом, когда я с семьей из подъезда выходил. Все, как положено: красные корки в нос, ласты за спину, наручники, немного попинали, немного попугали. В протоколе написано, что я оказал сопротивление при задержании. Так всегда пишут во всех протоколах. А то вдруг задержанному чего-нибудь сломают или порвут. Если в протоколе написано, что «оказал» – значит сам, сука, виноват, а опера – орлы-молодцы.

Старший следователь СО РУ ФСБ по Тюменской области А.В. Трунев сообщил, что в отношении меня возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма»), махнул постановлением суда о производстве обыска в квартире с целью изъятия «технических средств», с помощью которых я указанное преступление совершил.

Преступлением, с их точки зрения, является публикация поста «Кого на самом деле бомбят путинские соколы». Можете прочесть и найти там призывы к осуществлению террористической деятельности. Что, не нашли? А вот некие эксперты обнаружили. «Публичным одобрением», видимо, следует считать констатацию того факта, что значительная часть суннитского населения Ирака и Сирии поддерживает ИГ. Маразм какой-то выходит: поддерживает игиловцев суннитское население, а отдуваюсь я.

Описывать процедуру задержания и обыска, с нудным перечислением всего беспредела, не буду. Для меня это давно уже рутина, тем более что ничего выходящего за рамки правоприменительной практики в отношении «террористов и их пособников» не было. Били? Ну, по сравнению с тем, что раньше было, можно сказать, что тихонько постукали. Опять же, дело происходило на улице, вокруг мамашки с детьми гуляют, ссыкотно как-то операм. А ну как кто на телефон снимет и на Ютьюб выложит?

Пытали? Если руководствоваться нормами Конвенции ООН против пыток, то семь часов в наручниках – пытка средней тяжести. Но, делая поправку на ту страну, в которой имеют место происходить описываемые события, будем характеризовать это как причинение легкого дискомфорта. К тому же опыт длительного пребывания в кандалах у меня имеется, знаю, что надо постоянно гонять кровь.

Я бы хотел поговорить о тех аспектах общения с ФСБ, которые меня порадовали.

Первое. Наши доблестные чекисты – ссыкуны. Когда меня скрутили и зафиксировали, я почувствовал странную вибрацию в руках – оказывается, это дрожали руки у обоих оперов. Поскольку лицо мое находилось на уровне чуть ниже пупа, в течение нескольких минут я наблюдал трясущиеся поджилки офицеров ФСБ.

– Что ж вы так дрожите? – поинтересовался у них.

– Замерз, – нелепо отмазался один из них. Второй промолчал. Ага, на улице плюсовая температура, они только что выскочили из машины и успели замерзнуть? Я представляю, как бы они застремались иметь дело с настоящими террористами – поди на такое дело без памперса они и не ходят. Впрочем, откуда в наших сибирских ебенях террористы? Единственные «террористы», с которыми им приходится иметь дело, – писатели неправильных комментов в соцсетях да пенсионерки-«экстремисты», которые на пикеты против поборов на капремонт ходят.

Второе. Нынешняя гэбня не чета давешней. Ребятишки абсолютно профнепригодны. Это я пока оцениваю оперов. Их главная задача – морально подавить «клиента», сломить всяческую волю к сопротивлению, чтоб на допрос к следователю он уже прибыл «тепленьким» и дал нужные показания в «золотой час» – первое время после ареста, когда он находится в шоке. Собственно, любое обвинительное заключение в среднем на 80 % состоит из показаний самого обвиняемого.

Но тут есть свои нюансы. Профессионал сразу определяет слабое место клиента и бьет по нему. Кого-то надо ломать физически. Кого-то – достаточно запугать (опять же, следует сообразить, чем). Кто-то «плывет» на шантаже: мол, у тебя семья, завтра с твоими детьми может произойти несчастный случай, а твоя дача, где ты совсем недавно сделал такую красивую зеленую крышу, случайно сгорит.

Когда меня опера начали прессовать, мне не то что страшно, смешно стало. Ребята, вы бы хоть перед выходом на дело ознакомились с данными оперучетной папочки по мне. Запугивать тем, что вечером у меня будет «голубой огонек», то есть сеанс группового насилия в «петушатнике», можно того, кто СИЗО видел лишь в криминальных сериалах по НТВ. С моим же непродолжительным, но разнообразным тюремным опытом рассказывать о том, что я этой же ночью совершу самоубийство в ИВС, как-то глупо.

А уж бить меня – тем более. Опять же, если бьешь – бей, как тебя учили мастера застеночных дел. Если не умеешь – не берись. В чем специфика правоохранительного насилия: бить надо больно, но не оставляя следов, потому что хоть в протоколе и пишут всем «оказал сопротивление», но зачем подставляться? Поэтому в ходу удушающие приемы, вздыбливание, выкручивание рук, нанесение ударов резиновой палкой по бокам сквозь толстую одежду (внутренности отбивает, а следов – нет). Мои же опера – лохи педальные. Чтобы не оставлять следов – просто били несильно. Выглядело это жалко и беспомощно.

Запугивание. За последние 15 лет меня неоднократно похищали, задерживали, арестовывали, подкидывали наркоту, «вывозили в неизвестном направлении», натравливали «людей в масках». Однажды даже посадили в камеру с наркобароном, которому

предварительно объяснили, что закрыли его из-за того, что я про него в газете написал. Тогда – было страшно, особенно первые 10 секунд. Но после этого чем меня можно напугать? Если принимают официально, при многочисленных свидетелях, значит, никакого вывоза в лес и усаживания в сугроб голой задницей точно не будет. Какой смысл этим пугать? Ну, выставили себя опера лохами, о чем я им не преминул сообщить, и что?

Обыск длился долго, почти четыре часа. За это время я по привычке занимался составлением психологических портретов наблюдаемых мною представителей карательных органов. Про следователя ничего сказать не могу, он работал отдельно, чего-то там строчил на ноутбуке. Следак получил от меня кличку «Пианист» из-за своего главного рабочего органа – пальцев рук, порхающих по клавиатуре.

Молодого опера я окрестил «Стажер» – это был дрищеватого вида паренек лет 20 с небольшим. Человек в ФСБ явно случайный. Стоял молча, смотрел на все удивленными глазами, как будто первый раз при обыске присутствует. Когда ему поручили меня стеречь уже по прибытии в «лубянские подвалы», даже «Стоять лицом к стене!» без дрожи в голосе не смог произнести. А когда он добавил слово «пожалуйста», я реально ржал. Нагибал мне голову он так, будто свою кошку хотел погладить. Парниша, валил бы ты из этой гнилой конторы, пока не поздно, карьеры тебе здесь не сделать, так и будешь шестерить на всяких уродов!

Уроды, разумеется, тоже присутствовали, куда ж без них в таком деле. Урода я сразу нарек «Пидором», потому что его озабоченность анально-генитальным вопросом настолько откровенно выпирала за рамки допустимого и недопустимого, что брезгливо морщились даже его коллеги. Рамки допустимого в ФСБ, надо сказать, довольно широки. «Голубая партия» там традиционно сильна. В свое время полпредом в УрФО был генерал ФСБ Латышев. Ага, он был из ихних. Период его полпредства стал золотым временем для силовиков, исповедующих «нетрадиционные ценности».

Так что «Пидор», в отличие от «Стажера», карьерные перспективы имеет. Впрочем, вряд ли они очень заманчивы. Слишком уж он тупой и психически неуравновешенный (что для гомиков, кстати, характерно). Я его немножко потроллил, так он пришел в такое бешенство, что сломал духовку. Духовку, конечно, жалко, тысяч 20 стоит. Но зрелище лютого батхерта «Пидора» доставило мне несказанное удовольствие. Отметил я и то, что все прочие свидетели этой безобразной сцены никакого сочувствия к душевным мукам своего «коллеги» не проявили. Я даже заподозрил их в гомофобии.

Эксперту (он был из мусоров) я назначил погоняло «Лузер». То у него аккумулятор на фотоаппарате сел («Пианист» был крайне раздражен этим обстоятельством и посоветовал ему снимать телефоном), то он вообще не мог сделать снимок. Дебил, если снимаешь бумаги в макро-режиме, пользуйся ручным фокусом, автоматическая фокусировка на 10 см от объектива не работает. Не дай бог такому «специалисту» поручат защищать режим с оружием в руках – у него патроны кончатся в самый ответственный момент или он вообще предохранитель на автомате не найдет.

Третье. Впервые меня, молодого, но подающего надежды «экстремиста», пригласили на «беседу» в ФСБ в 2000 г. Общался я с заместителем начальника регионального управления полковником Петрушиным Александром Антоновичем. Это был чекист еще советского, КГБ-шного замеса. Мне трудно представить, чтобы сей культурный, хорошо образованный человек хотя бы пошутил на гомосексуальную тему. При расставании он подарил мне свою книгу с автографом. Кстати, надо бы ему отплатить той же монетой. «Курировал» меня долгие годы подполковник Пачежерцев, историк по образованию. Уже будучи на пенсии, просил меня подписать ему книгу. Николай Иванович так же оставил о себе самое приятное впечатление.

Сегодня в ФСБ костяк составляет поколение 90-х со всеми вытекающими: тупые и наглые гопники, свято уверенные, что красная корочка дает им статус сверхчеловека. «На подвале» я познакомился с опером, которому присвоил позывной «Упоротый». Всякого задержанного/арестованного после доставки в «гестапо» доводят до кондиции в оперской. Как человек с определенным застеночным опытом, я знаю, что поведение оперов сразу покажет, какая мера пресечения принята: если станут бить – значит, придется погостить в СИЗО. Если начнут нагонять жути без применения физического насилия – светит подписка. Прием оказался нестандартным – меня завели в оперскую и оставили там под конвоем на два часа. Это означает, что решение пока не принято.

Наконец до меня снизошел «Упоротый». Свою роль в деле он объяснил так: «Я буду сопровождать следствие». Сопровождение – это проведение мероприятий, не предусмотренных УПК. Во время моих предыдущих отсидок под следствием меня иногда вызывали к «куму» (начальник оперотдела), где оперативники, сопровождающие следствие, осуществляли «воспитательные беседы», склоняя к даче признательных показаний на официальном допросе, в противном случае грозя всякими жутями.

«Упоротым» я его прозвал за то, что в беседе со мной он совершенно искренне начал загонять мне чудовищный бред про то, что Россия ведет битву с международным терроризмом, а такие, как я – предатели и пособники, и лично он чувствует себя свободным от каких-либо моральных обязательств передо мной. Нет, я понимаю, что вату про терроризм, пятую колонну и прочую хрень должны произносить киселевы и прочие рабочие ротики, им за это жалованье платят, а за эмоциональный накал и пафосное выражение лица еще и премию выписывают.

Но никакие киселевы не верят в то, о чем врут быдлу. А мой собеседник либо великолепный актер, либо реально упоротый. Потроллил я его немного в своем цинично-изощренном стиле. Когда я подвел предмет к носу, объяснив про «рязанские учения» и тому подобные «спецмероприятия», он аж задохнулся от возмущения и срывающимся на фальцет голосом заявил, что у меня с головой не все в порядке. Но, как я и говорил, трудно ожидать, что тупые гопники способны проявить себя в чекистском ремесле.

«Упоротый» слился и передал эстафету «Пидору», который, судя по всему, принял какие-то препараты: уровень агрессии у него

явно повысился, а степень адекватности упала далеко за нулевую отметку. Он возбужденно начал орать какие-то путаные фразы. Если опустить анально-гомосексуальные аспекты, то он несколько раз повторил, что «Российская Федерация убивает твоих людей» и «Ты поедешь в Сирию, самолет уже ждет». Зачем-то поинтересовался, освоил ли я технику рукопашного боя. Через пару минут он уже визжал о том, что лично снимет на видео «заднеприводной акт» со мной и выложит его в моем ЖЖ.

Наконец где-то там в верхах решение приняли. «Пидора» от дела отстранили и передали меня следователю, подполковнику юстиции Сухареву, которого я окрестил «Солнышком» за излучаемое им добродушие и улыбчивость. Улыбочками меня впечатлить сложно, а вот о профпригодности следователя я сделал вывод по тому, что он, занимаясь моим делом, не понимает самые элементарные вещи – что значит сайт, аккаунт, соцсеть и блог-платформа. Хотя, может, он так виртуозно косил под дурачка, надеясь втюхать мне на подпись протокол допроса, где присутствовали формулировки типа «размещал статьи на сайте livejournal.com». Естественно, подписал я протокол значительно отредактированный, из которого следует, что пользователем сети Интернет я являюсь с 1998 г., а по существу дела ничего пояснить не могу, потому что ничего не помню.

Более вероятно, однако, что косить следователю не было нужды. О безмозглости наших чекистов говорит хотя бы то, что в течение дня статью мне перебили с ч. 2 на ч. 1 ст. 205.2. вторая часть предполагает призывы к осуществлению террористической деятельности с использованием СМИ. Моя скромная жжэшечка совершенно точно к СМИ не относится. Да, пару лет назад приняли закон, согласно которого блоги с посещаемостью более скольки-то тысяч в сутки приравниваются в смысле ответственности к средствам массовой информации. Но одно дело – принять закон, и совсем другое – его применить. Роскомнадзор должен был составить реестр ресурсов, приравненных к СМИ, и выложить его в открытый доступ. Тогда любой блогер, занесенный в него, сделает соответствующие выводы и начнет бояться. И где тот реестр? До сих пор не родили.

Четвертое. Когда меня, отобрав подписку о невыезде, провожали из «розового дома» (здание РУ ФСБ покрашено тошнотно-розовым), я с удовлетворением отметил, что контора деградировала уже бесповоротно. От дежурного, хоть он и держался молодцом, несло, как из винного погреба, несмотря на то, что время еще детское – начало десятого вечера. У дежурного опера глазки тоже были в кучу.

Охренительно! Если такие гопники выполняют роль цепных псов режима, я могу только посочувствовать этому режиму – его уже ничто не спасет. Собственно, недееспособность органов давно уже не является секретом. Все мы наблюдали недавно прелестную картину: в Москве психбольная узбечка целый час ошивалась возле метро с отрезанной головой ребенка и громко обещала взорвать себя. И где были борцы с терроризмом? Не могли справиться с дрожью в коленках, прячась по своим уютным офисам.

После того, как меня задержали по подозрению в том, что я публично призываю к совершению террористических актов, в соцсетях стали спрашивать «зачем». Как правильно отметил Евгений Гильбо, «арест Кунгурова ставит не вопрос «за что?», давно уже в РФ неактуальный, а вопрос – ДЛЯ ЧЕГО?».

Версия 1. СМИ дружно связали репрессии режима с моим участием в клубе (комитете) «25 января». Дескать, органы решили таким образом напугать потенциальных карбонариев, отвратить их от участия в этом премерзком и неблагопристойном сборище. Ну, и тех, кто уже там засветился, типа припугнуть. Если так, то очень хорошо. Во-первых, январисты получили неплохую рекламу, во-вторых, сообщество избавилось от наплыва массы трусов и хитрожопых карьеристов, стремящихся заранее примкнуть к какой-нибудь революционной партийке, чтобы после краха путинского режима оказаться в числе «победителей».

Я был на единственной встрече участников клуба «25 января», состоявшейся (вот же удивительное совпадение!) именно 25 января. 17 февраля оперок тюменского РУ ФСБ А.А. Шолох представил рапорт об обнаружении в якобы моих действиях якобы состава преступления. Поводом к этому послужили якобы «сигналы» от жителей Тюмени Касими Х.Н.о. и Бурмашова С.Н., которые якобы прочли и вознегодовали. 19 февраля на основании этого рапорта и проверки было возбуждено уголовное дело. 24 февраля суд проштамповал санкцию на обыск, который и состоялся 3 марта. Хронология событий показывает, что решение прессануть меня было принято после 25 января. Если бумаги не оформлялись задним числом, то, вероятнее всего, маховик завертелся недели через две после исторических посиделок в стрелковском офисе.

На этом, собственно, аргументы в пользу «январистской» версии и заканчиваются. Ведь, как известно, после этого – не значит вследствие этого. Если с клубом «25 января» я связан лишь двухчасовыми посиделками, то, например, с Центром Сулакшина мое сотрудничество длится уже более полугода, неоднократно я выступал на экспертных сессиях и менее публичных мероприятиях, давал интервью СМИ, делал всякого рода эпатажные заявления типа про пять миллионов трупов. Но почему-то никто не считает, что репрессии против меня – это попытка оказать давление на сулакшинский Центр политической мысли и идеологии. Я бы на месте Степана Степановича обиделся.

Возможно, у властей вызывает какой-то иррациональный страх имя Игоря Стрелкова. Наверное, Бортникову в кошмарных снах видится, как его вытаскивают за ноги из теплой постельки суровые ополченцы с полосатыми повязками на рукавах и волокут к виселице на Красной площади. Возможно, так и будет. Только я с трудом могу представить, что всем этим будет руководить полковник запаса Стрелков. Уж очень он, как бы это сказать, болезненно относится ко всякого рода революционному экстремизму и повстанчеству. Оно и понятно: почти 20 лет давил мятежников на Кавказе, поэтому себя в роли мятежника представить не может даже мысленно. Профессиональная деформация – это вам не шутка. С точки зрения Игоря Ивановича его час пробьет тогда, когда некие либералы совершат мятеж, убьют легитимного Путина и нелигитимно захватят власть. Вот тогда он станет не мятежником, а борцом с мятежом. Но поскольку Путин к тому времени будет мертв, он зачнет бороться не за Путина, а за народную власть. Восстать же против Путина он не сможет принципиально – для него это все равно, что вегану

съесть крысу: тот сдохнет от голода, но к крысятине не притронется.

Я об этом могу судить уверенно, поскольку общался с ним лично и довольно доверительно. Но Бортников такой чести удостоен не был – это раз. Страх затмевает рассудок – это два. А боятся тебе, Саша, есть чего, тут уж не спорю. Это какой-нибудь там Дворкович или даже Сурков смогут устроиться при президенте Ходорковском. А всю питерско-чекистскую шушеру погонят из Кремля поганой метлой. И хорошо, если только на пенсию…

Ну так вот, если принять во внимание иррациональный страх илитки персонально перед Стрелковым (а бояться его можно только по причине прогрессирующего дебилизма представителей власти), то сделать а-та-та Кунгурову и таким образом погрозить пальчиком Стрелкову как бы можно. Тут хоть какая-то логика есть.

Хотя искать логику в действиях свихнувшейся, деградировавшей умственно, морально и даже физически власти бессмысленно. Всякий прогнивший режим перед падением ведет себя совершенно безумно.

2016 г.

Путин «испаряется»

Попробуйте ответить на самый элементарный вопрос: какие политические события происходят в России? Мой вопрос поставил вас в тупик? Так и есть: не происходит ничего. Нет, новостная лента, конечно, заполняется всякой ерундой: кто-то что-то сказал, кто-то это прокомментировал, президент заявил о дальнейшей необходимости наращивания усилий, спикер тут же выразил решимость немедленно претворить пожелания хозяина в жизнь, вожди «оппозиции» что-то невнятно блеют, демонстрируя озабоченность негативными тенденциями, блогеры обнадеживают нас тем, что вот-вот в Америке жахнет кризис, и тогда всем тоже будет плохо, а не только нам.

Собственно событий не происходит – старые начальники не уходят в отставку, потому не появляются и новые лица. Борцуны с режимом не выводят «протестные массы» на митинги и даже не заявляют о создании фронтов, блоков и коалиций. Никто не сажает коррупционеров в клетку (наоборот одну певицу-краснотапочницу недавно амнистировали). Правительство не фонтанирует антикризисными инициативами, ЦБ не анонсирует изменения правил игры в экономике. Все замерло, все законсервировано. А ведь во время кризиса политическая жизнь всегда бьет ключом (кого-то даже разводным по голове).

Несмотря на стремительно приближающуюся дату выборов, все политические партии и электоральные клоуны словно воды в рот набрали, затаились. В стране стоит оглушительная политическая тишина. Это очень напоминает ситуацию в горах, когда на склонах накопились громадные массы снега, готовые сорваться вниз в любой момент, и поэтому все боятся даже чихнуть, чтоб не вызвать лавину.

И вот в этой звенящей пустоте даже самый тихий пук звучит, как выстрел из царь-пушки. Именно в такой ситуации и собрались в одно время в одном месте несколько молодых (и не очень) мужчин, одна дама и кот, чтобы поговорить о том, о сем. Собрались в офисе у Игоря Стрелкова (движение «Новороссия»). Никакого утвержденного списка участников сходки не было. Уже приглашенные на встречу приглашали своих знакомых (меня, например, позвал Андрей Разумовский). Кто-то сам напросился. Кого-то пригласили, но он не захотел прийти. Кто-то захотел, да не смог. То есть никто заранее не знал ни количества гостей, ни состава участников встречи.

Не было и никакой заранее утвержденной повестки дня, не раздавались проекты документов, не велся протокол собрания. Да и настроение у собравшихся вечером после самого тяжелого дня недели (понедельник все-таки) было совсем не деловое, а расслабленно-веселое.

Вступительную речь произнес Стрелков. Сначала он отчитал кота с позывным «Хмурый», который совсем одембелел: мышей не ловит, где попало гадит, жрет в три горла, старшим по званию хамит, и вообще распустился до крайности – эвон как разлегся на столе и ухом не ведет. Кот был решительно призван к дисциплине и отодвинут на приставной столик между телефоном и принтером.

Далее Игорь Иванович поделился своим мнением о происходящем в стране: мол, че-та какая-то фигня кругом происходит: экономика у нас настолько недееспособна, что даже дно свое найти не в состоянии: уже года полтора нащупывает-нащупывает, да все никак нащупать не может. Рубль плывет все больше вертикально, причем вектор движению задает сила тяжести, а не архимедова сила. Внешняя политика – фантасмагорическое наслоение одного хитрого плана на другой. Правительство у нас вроде есть, а чем оно занимается, никто не знает. Никаких управляющих сигналов от него к объектам управления не поступает. Все катится само собой куда-то туда, в известное место, где с неизбежностью накроется еще более известным органом.

И в этой ситуации, понизил голос спикер, что-то такое коварное затевают наши «геополитические партнеры». Уж не готовят ли майдан в России?

При слове «майдан» я сразу повеселел. Страсть как люблю запах жженых покрышек! Стрелков тем временем, загадочно хмурясь, принялся рассуждать о том, что между делом Гонгадзе и делом Литвиненко он видит явные параллели, как будто экшен раскручивает один и тот же режиссер. Собравшиеся малость подискутировали о том, годится ли беглый фээсбэшник на роль сакральной жертвы революции и какая вообще юридическая сила имеется у определения судьи Роберта Оуэна: можно теперь считать, что Луговой и Ковтун убийцы, или надо дождаться персонального обвинительного приговора присяжных в отношении указанных лиц?

Стрелков тем временем подытожил свой спич: Кремль, похоже, впадает в ступор, словно кролик под немигающим взглядом удава (под удавом понимается Запад). Явно назревает передача власти либералам в форме тихого дворцового переворота или майдана.

В майдан, как оказалось, никто особо не верит, а вот дворцовый переворот сочли делом почти решенным: во-первых, потому что в Кремле много отъявленной либеральной мрази высшей гайдаровской пробы. Во-вторых, они находятся под полным контролем Запада: стоит только нажать кнопку – они вмиг потеряют все свои сбережения, накопленные годами «рабского труда на галерах», и на все пойдут, лишь бы кнопочка была отжата в обратную сторону. Наконец, по эту сторону кремлевской стены у ПРИвластных либералов есть пусть немногочисленная, но хорошо дрессированная массовка с раскрученными пастухами, которые как бы оппозиционеры, но при этом работают под управлением кремлевских дирижеров. Чтоб изобразить для CNN всенародное восстание, 50 тысяч московских креаклов хватит с лихвой.

«А что же Путин?» – подал кто-то испуганный голос.

Поговорили и о Путине, причем как о покойнике, о котором, как известно, либо хорошо, либо никак. Сошлись во мнении, что Путин с вероятностью в 99 % умрет от вызванного шелковым шарфом апоплексического удара табакеркой по голове. Все дружно взгрустнули. Возникшая в беседе 3-секундная пауза прозвучала, как заочная минута молчания по безвременно покинувшему бренный мир летуну со стерхами и ныряетелю за амфорами.

Да, это ощущение мне знакомо. Вот бывает так, что годами борешься-борешься с мэром, жизнь твоя наполнена смыслом, часто предвкушаешь, как будешь яростно топтать поверженного врага, а потом бац! – он тихо исчезает, прислав по факсу прошение об отставке. И сразу жизнь теряет остроту и краски, даже жалко становится затюканного и затравленного градоначальника, запуганного, вынужденного годами скрываться от прокуратуры в далеком Дубае.

Вот и от Путина ждали, как говорится, великих злодейств и рек крови, а он постепенно «испаряется» под прессом санкций своих западных «партнеров», оттираемый от руля вскормленными им же «соратниками», все больше отрываясь от реальности и запутываясь в собственных хитрых планах и многоходовочках.

– А, может, все-таки засвидетельствуем поддержку нацлидеру в случае, если его действия будут отвечать интересам… – попытался было взять охранительскую ноту Стрелков. Но присутствующие скривились, как от зубной боли, и пробурчали что-то типа того, что если бы дедушка стал бабушкой, да еще молодой и красивой, то мы бы, конечно, с ней переспали, но чудес на свете не бывает.

– Но в случае с Крымом… – уже откровенно продолжал троллить присутствующих Игорь Иванович. Однако поскольку те не повелись на провокацию, обреченно махнул рукой, констатировав: – Да, правящий режим для нас сейчас даже не меньшее из зол, а вообще фактор нейтральный. Помогать ему бесполезно, ибо он обречен, а помогать его валить – значит лить воду на мельницу нашего главного врага.

Я так и не понял, говорит Стрелков сейчас серьезно или продолжает свой изощренный троллинг. Но основная масса присутствующих встрепенулась и принялась горячо обсуждать «главного врага» – либерастов, которые, дескать, вовсю готовятся к перехвату власти. Эвон Каспаров с Касьяновым уже не только поделили министерские портфели, но уже успели посраться между собой по вопросу проведения люстраций.

Я не читал Касьянова и Каспарова, и в чем у них там люстрационное противоречие, понятия не имею. Однако беседа довольно резко перетекла в алармистское русло: дескать, надо спасать Россию от пятой колонны, от прозападных либералов, которые уже ведут с «кремлевскими башнями» переговоры об условиях мягкой капитуляции по схеме «власть в обмен на жизнь».

Стрелков же продолжал технично подзуживать аудиторию: мол, давайте, не стесняйтесь, ругайте либералов, уж его-то, злобного и ужасного Гиркинда, они точно в Гаагу сдадут на суд за Крым и Донбасс (вместо Путина, который не доживет). Поскольку я сидел к Стрелкову ближе всех, то заметил, что говоря о Гааге, он хитро улыбается. А, может, просто показалось.

Страсти тем временем накалялись. И тогда «председатель собрания» от стеба перешел к революционному пафосу. А давайте-ка, господа, попробуем сформулировать наше отношение ко всему этому: кто мы, с кем мы, за кого и против кого. То, что мы, здесь собравшиеся, не питаем симпатий к Чубайсам, Касьяновым и Ходорковским, это очевидно. Мы их воспринимаем как политических оппонентов. Но это же не означает, что мы сторонники Ротенбергов, Сечиных, Миллеров и прочих без пяти минут трупов. Вопрос поиска политической идентичности, как оказалось, не является вопросом для присутствующих:

– Мы, патриоты – третья сила, – раздался чей-то возглас, бурно поддержанный остальными. Далее в течение получаса происходила, как называет этот процесс Стрелков, «сверка часов». Выяснилось, что все присутствующие в той или иной мере разделяют концепт о том, что Россия есть государство русского народа и оно должно защищать интересы русских, а не быть придатком к сырьевой трубе, по которой наши богатства перекачиваются за рубеж. Без дискуссии был принята формула триединства русского народа. Не спорили даже с тем, что понятие «русскости» базируется не на этническом, а на культурном фундаменте.

В общем, потрендели и о национальном суверенитете (который для либералов, по мнению некоторых, не более чем предмет торга со своими хозяевами), и о курсе рубля, и о перспективах нефтяной экономики (тут даже я свои пять копеек вставил), об инстинкте самосохранения среднего слоя чиновничества, которое уже вертит носом, пытаясь определиться, чья возьмет и к кому переметнуться. О необходимости новой индустриализации России, о возможности/желательности воссоединения исторической Большой России, о том, о сем.

Стрелков же снова эффектно набросил на вентилятор: а как, мол, уважаемое собрание относится к диктатуре? Оказывается, присутствующим очень нравится диктатура, но вот по вопросу, ЧЬЯ это будет диктатура, возникли разногласия. Кто-то рвал тельник на груди за диктатуру русского народа (над нерусскими, что ли?), кто-то (кажется, Лимонов) задвигал телегу о диктатуре Советов. А может, это был Бощенко, уже не помню. Но в целом мнение сложилось такое: диктатура – хорошо, а вот диктатор – это плохо, поэтому диктатура должна осуществляться коллективная в интересах большинства. И вообще, как подчеркнул председатель, диктатура – это лишь форма осуществления госуправления в переходный период, но не ее суть. А переходный период стране необходим, поскольку советскую экономику проели, нефтяную халяву – просрали, и теперь России предстоит догонять страны третьего мира, как то ЮАР, Мексика или Бразилия, и сделать оное можно только в ходе мобилизационного рывка. Диктатура – инструмент осуществления этого рывка.

– О религии будем заявлять? – снова попробовал набросить Стрелков.

– Н-е-е-е-т, – дружно возроптало собрание, – ну его нафиг, тема палевая. Пусть это будет личное дело каждого.

Далее Максим Калашников предложил зафиксировать исторический момент на фото, что и было сделано. Вот, собственно, и все, что я могу сказать непосредственно о событии. Суровая же правда жизни в том, что ничто не разделяет людей так, как идеология. Даже если в одном месте собрать 10 человек, горячих приверженцев одной идеологии, они тут же перегрызутся либо по поводу трактовок догмата, либо за место центрового вождя. Что уж говорить обо всех прочих «простых патриотах». Одни хотят патриотизм социалистический, другие – монархический, третьи фапают на религиозный фетиш, другие являются представителями патриотической национально-свидомой буржуазии, четвертые же падают в обморок, представив себе, что в светлом будущем Рассиюшки сохранится буржуазия в любой форме.

Лучшие умы современности заявляют: нам нужна принципиально новая патриотическая идеология, которая способна объединить и правых, и левых, и радикальных, и консервативных патриотов, которая позволит им решить в рамках этой новой идеологии все свои противоречия. Такая идеология уже есть, и даже не одна, на повестке дня создание партии нового типа, которая понесла бы эту продвинутую идеологию в массы.

Многие тут стонут, что у антипутинских оппозиционеров нет позитивной программы. Мол, свергнут Путина – а дальше что? Да этих позитивных программ разной степени адекватности – вагон и маленькая тележка. Вот, например, Центр научной политической мысли и идеологии (Центр Сулакшина) уже лет 10 только тем и занимается, что шлифует позитивную программу, которой, по мнению быдла, не существует. Программа есть, но никогда массы ее не поддержат. Просто потому что они никогда не прочитают даже 1 % материалов, которые разработаны этим Центром.

Массам никакой идеологии не надо, и никогда не было нужно. Разве революция 17-го года случилась оттого, что массы прониклись марксизмом? Ухахаха! Ленин уже после революции постоянно тыкал носом членов ЦК своей марксистской партии за то, что они Маркса не читали. Что уж там говорить о крестьянах и рабочих, половина из которых вообще была неграмотной. Массы хотели мира, земли, хлеба, пограбить награбленное, и ничего более. Поэтому победила партия, которая провозгласила привлекательные для масс лозунги, как то «Мир народам!», «Земля – крестьянам!» «Хлеб – голодным!» и «Даешь экспроприацию экспроприаторов!».

У всякой революции есть своя задача. Какая задача была у революции 1917 г.? Задача выражается одним словом – ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ. А кто решит эту задачу – либералы, эсеры, меньшевики, большевики – ей, революции, глубоко фиолетово. Борьба за власть – всего лишь кастинг на дееспособность. Большевики оказались самыми дееспособными – власть захватили, удержали и зачистили всех оппонентов. Но задача революции была еще не решена. Если бы они ее не решили – их смела бы или новая революция, или внешние силы. Чем бы русские встретили Гитлера в 1941 г., без автопрома, моторостроения, авиазаводов и танкоградов? Пламенные речи комиссаров бессильны против пикирующих бомбардировщиков. Во время Первой мировой войны отсталая русская промышленность не могла даже винтовками русскую армию обеспечить. Чем это закончилось – известно…

Так вот, возвращаясь ко дню сегодняшнему, задача революции вовсе не в том, чтобы сменить плохого Путина на хорошего Пупкина. Задача революции, как бы смешно это не звучало, догнать и перегнать Латинскую Америку в лице ее наиболее развитых стран. Для этого необходима новая индустриализация – строительство экономики, соответствующей VI технологическому укладу. Это та самая задача, которую не решили либералы, придя к власти в 1991 г. У них было все для этого – колоссальный советский экономический потенциал, хорошая система образования, отлаженные механизмы социального государства, поддержка общества и даже 15 лет нефтяной халявы.

Результат четвертьвекового господства либералов – угробленная производящая самодостаточная экономика IV техноуклада, которая проиграла в 80-е годы экономикам более продвинутого V уровня, но отставала от них незначительно, а в чем-то их опережала. Но вместо догоняющего рывка революционеры-либералы занялись великим дерибаном. Если бы не взрыв нефтяных цен, новая революция произошла бы в начале нулевых. Но либералам сказочно повезло. В результате этого везения на обломках советской экономики возникла экономика трубы. Взлет нефтяных цен породил путиномику, обрушение барреля ее похоронило.

Так что правящие либералы скоро отправятся на помойку истории. Несистемные – туда же. Они не в состоянии предложить альтернативу. Формула «оставим все как есть, но исключим коррупцию, бюрократию и добавим свободы» не работает при бочке нефти за 30 баксов. Какие бы честные выборы не проводил ЦИК под руководством Навального, технологическое отставание в 30 лет от передовых экономик мира меньше не станет.

Меня со всех сторон пугают тем, что после свержения Путина к власти придут хорошо организованные либералы: Ходорковский, Касьянов, Каспаров и прочая братва. Я не только этого не исключаю, а даже считаю это наиболее вероятным этапом новой русской революции. Схема, вполне возможно, будет той же, что и 100 лет назад: дворцовый переворот – либералы – хаос – бунт (война) – диктатура (необольшевики). То, что либералы, даже несистемные, не способны построить инновационную экономику, надеюсь, очевидно. Поэтому и у власти они продержатся не дольше «временных».

У некоторых, возможно, возник вопрос: почему в Японии и Корее либералы построили передовую экономику и вполне себе благопристойную демократию, а в России та же самая идеология стала знаменем воров и предателей? Так в том-то и дело, что сама идеология ничего не значит. Это лишь инструмент. Дайте дебилу самый лучший инструмент – разве он добьется успеха? А человек умный, энергичный и прагматичный, понимающий, ЧТО ему надо сделать, сам себе подберет инструмент.

До того момента, пока революционеры примутся рулить страной, им надо, как минимум, дожить. А еще добиться того, чтобы

страна дожила до этого момента. И это выдвигает на первый план вовсе не идеологическую подкованность революционеров, а их способность решать низкие, приземленные задачи в крайне неблагоприятных условиях. То есть нужны будут, выражаясь современным языком, решительные кризис-менеджеры, а не утонченные философы и прозорливые футурологи.

Вот, возьмем, допустим, того же Степана Сулакшина. Проделанный им объем работы и ее качество вызывает большое уважение. Но весь этот багаж в первые месяцы, а то и годы революции, когда будет решаться ключевой вопрос любой революции – вопрос о власти, окажется невостребованным. Что с того, что коллектив Центра разработал отличный проект Конституции? Нефтянка в кризисе. Энергетика, изнуренная чубайсовскими реформами, в провале, банковская система просто рухнула, жрать нечего, гиперинфляция, кругом саботаж и развал систем управления. Чечня опять отложилась, Кадыров объявил себя верховным амиром Кавказа. Запад усиливает санкционное давление…

Те, кто будет решать реальные проблемы в условиях революционной смуты, – это совсем не те люди, которые интересуются нынче красивыми идеологиями и вообще политикой. Горизонт планирования в это время – месяц, много два. Вся страна живет под лозунгом «Нам бы день простоять да ночь продержаться». Делают карьеру в такие моменты люди, обладающие талантами Буденного и Красина. Ну, если сделать поправку на современные реалии, это будет время Стрелковых и Примаковых.

И только после стабилизации положения и укрепления правящего режима от «тушения пожаров» надо будет переходить к решению стратегических задач. Конечно, будут действовать жесткие ресурсные ограничения, денег и на космонавтику, и на нанотехнологии одновременно не хватит, денег на широкие социальные гарантии, за которые массы во время революции шли на баррикады, не будет вовсе. Для начала надо будет выстроить экономику. Вот тут уже потребуются высоколобые эксперты типа Сулакшина, обладающие способностью сварганить математическую модель социальных и экономических процессов. Но до того момента, как говорится, дожить надо…

2016 г.

Предают только свои

Свободолюбивая общественность в ужасе: Путин создает нацгвардию, да еще накануне выборов. Наиболее впечатлительные граждане уже представили, как легионы «космонавтов» давят танками и бронетранспортерами митинги несогласных «онижедетей», прикрывающихся от пуль бумажными плакатиками «Хотим честную власть!», а выживших добивают выстрелами из огнеметов в затылок.

Возникает вопрос: а нужно ли было создавать для этого Национальную гвардию? Разве те же омоновцы плохо себя зарекомендовали в пинании по печени всякого рода протестующих? Или внутренние войска разучились зачищать «нелояльные» аулы со всем своим балаклавным гуманизмом?

По здравому размышлению придем к выводу, что проводить ребрендинг внутренних войск по борьбе с внутренними врагами нет никаких причин. Да, обычные вооруженные силы для этого не годятся, даже если их полностью укомплектовать контрактниками. Армия у нас, к сожалению, обладает слишком большой социальной связностью с обществом. Опять же, наличие призывников – фактор, фатально подрывающий боеспособность вооруженных сил, если ей придется стрелять по толпе. Опять же, соответствующей подготовки у армии нет, как и спецсредств. Достаточно вспомнить август 1991 г. – армию ввели в Москву, тут же танки были окружены толпой, солдатики растерялись, офицеры впали в ступор. Часть военных, в том числе часть генералитета, вообще перешла «на сторону народа». Вместо путча получился пук.

Точно так же нельзя положиться и на полицию, слишком уж она слаба, ненадежна и морально нестойка. Вспомним октябрь 1993 г. – как только «мятежники» прорвали заслоны у Белого дома и пошли на Останкино, вся милиция исчезла с московских улиц. Тупо попрятались по норкам и стали смотреть по телевизору, чья возьмет.

А если мы посмотрим на омоновцев – там картина совершенно иная. Со спецподготовкой и специфическим оснащением у них все отлично, опыт в карательных мероприятиях имеется, психологическая обработка на высоте – кастовое сознание поддерживается на достаточном уровне оторванности от реальности. Социальные связи с обществом слабые.

Что я имею в виду, говоря о слабых социальных связях с обществом? Ну, возьмем, например, московский ОМОН. Много ли в нем собственно москвичей? Среди рядового состава их практически нет. Туда набирают понаехавших «мальчиков без комплекса» из депрессивной провинции. Как себя ощущают эти нищие мигранты из глубинки в зажравшейся Москве, сосущей соки со всей России? Думаю, им постоянно приходится бороться с желанием отп…дить какого-нибудь креакла, который с их точки зрения виноват в том, что они – лузеры. А какое отношение у омоновцев будет ко всякого рода белоленточным протестующим, особенно после обработки замполитами, которые доходчиво объяснят, что пятую колонну нужно уничтожать на месте?

У понаехавших в нерезиновую из Тамбова и Твери парнишек, желающих «устроиться в жизни» через мусарню, нет и не может быть никаких друзей, родственников, знакомых во враждебной им среде креаклов-мажоров-блогеров-геев-несогласных-либерастов-анархистов-правозащитников. Где они живут? В общагах. То есть, по сути, в казармах, где даже после службы они не могут погрузиться в «мирную жизнь». Таким образом московские омоновцы существуют в своем изолированном мире, проникнуты кастовым сознанием, уровень агрессивности у них очень высок (чтоб не расслаблялись, начальство издевается над ними нещадно). Так что с ролью цепных псов режима они справлялись, справляются и будут справляться.

В регионах степень оторванности от общества у омоновцев значительно ниже, но дистанция сохраняется, кастовое мировоззрение поощряется. Хотя регион региону рознь. В Чечне, например, Кадыровым создана настоящая армия орков, которые готовы по команде хозяина выжечь напалмом все вокруг. Причем у себя дома они будут вести себя в рамках приличия, все-таки традиции кровной мести на Кавказе – фактор сдерживающий. А вот в каком-нибудь Челябинске эти зверьки ничем себя стеснять не станут. Тут степень их социальной связности с обществом равна нулю. Собственно, 30 тысяч чеченских псов режима нужны не для контроля Чечни, с этой задачей куда лучше справились бы пять бригад ВВ, укомплектованных русскими. «Чеченские батальоны» – это последний довод Кремля. Когда все рухнет, полиция разбежится, омоновцы начнут проявлять робость, а вэвэвшники пассивность – вот тогда в бой и пойдут бородатые горные «правоохранители». Лучшей зондеркоманды Путину не сыскать.

Итак, если лучшая зондеркоманда уже есть, зачем создавать нацгвардию? Тем более что в стране, где рейтинг поддержки нацлидера составляет 82 %, никаких народных волнений, голодных бунтов и беспорядков не наблюдается от слова «совсем». Говорите, готовятся фальсификации выборов и дальнейший разгон несогласных? Не смешите мои тапочки! В стране, где оппозиции не существует в принципе, нет нужды фальсифицировать результаты. Если нет оппозиции – то некому и людей выводить на площади. «Болотные» протесты – не показатель, потому что фактически всем процессом рулил Сурков. Просто надо было выпустить пар недовольства и демонизировать «пятую колонну» перед президентскими выборами, что и было успешно сделано.

Выборы, конечно, все равно фальсифицируют, но не с целью забрать победу у «оппозиции». Например, в городе Н., где я работал на выборах в прошлом году, было два округа по выборам депутатов в региональный ЗАКС. На одном явка составила 20 %, на соседнем – 40 %. В чем причина такой неравномерной активности избирателей? На самом деле явка везде была одинакова – примерно 10 % избирателей пришли сами, еще столько же завезли автобусами рабочих с местного градообразующего предприятия и привели строем военных, пожарных и прочих ментов.

В обоих случаях кандидаты от ПЖиВ победили, набрав 70 % голосов. Но в одном случае в протокол вписали явку реальную,

потому что упертый наблюдатель от оппозиции устроил скандал, а в другом проигравшим было пофиг, какая явка, если процент им записали правильный. Явка – это то, что требуют от местных властей сверху. Явка – показатель лояльности быдла. Хождение электората на выборы без выбора – ритуальное изъявление верноподданничества. Пока ходят – значит все ОК. А если не очень ОК, то результаты голосования фальсифицируют в сторону увеличения явки до 146 %. Нацгвардия тут явно не помощник.

На самом деле вся эта суета по созданию в РФ новой силовой структуры не имеет никакого отношения ни к подавлению «оппозиции», ни даже к декларируемой борьбе с экстремизмом и терроризмом. Давайте проанализируем состав войск НГ РФ:

170 тыс. – части ВВ МВД.

40 тыс. – бойцов ОМОН МВД (160 отрядов).

5,2 тыс. – бойцов СОБР территориальных органов МВД (87 отрядов).

Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации МВД, включающий:

421 чел. – отряд мобильный особого назначения «Зубр».

200 чел. – специальный отряд быстрого реагирования «Рысь».

100 чел. – авиационный отряд специального назначения «Ястреб».

Авиационные подразделения МВД.

Органы управления и подразделения МВД, осуществляющие федеральный государственный контроль за оборотом оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственной охраны (включая ФГУП «Охрана» МВД РФ).

Всего численность новообразованной структуры составит порядка 350–400 тысяч человек. Для сравнения: численность сухопутных сил РФ меньше – около 300 тыс. чел.

Однако, как мы видим, новых «штыков и сабель» в стране не появилось. Президентский законопроект «О национальной гвардии РФ» практически является калькой с закона «О внутренних войсках (ВВ) МВД РФ». Новых полномочий «нацгадам» не дали, отсылы про борьбу с терроризмом и экстремизмом носят не более чем ритуально-демагогический характер. У нас вообще обязанность по борьбе с террористами формально закреплена за всеми, кто носит погоны, даже за налоговыми органами.

Так в чем смысл? А смысл единственно в перераспределении властных ресурсов внутри самой правящей группировки. Никаких предпосылок для «майдана» в РФ нет, революционной ситуации не наблюдается. Низы больше всего на свете мечтают, чтоб «все вернулось взад» – путинская «стабильность», нефть по 100, доллар по 30 и дешевая Турция. Однако верхи уже не могут управлять по-старому, все более настойчиво «внешние модераторы» натягивают уздечку и пощелкивают кнутом. В илитке создан и углубляется раскол, когда значительная часть правящего класса стала заложником политики верховного правителя.

Это ситуация, в которой дворцовый переворот становится неизбежен. Кто осуществляет дворцовый переворот? В 99 % случаев это представители силовых структур. И не имеет ни малейшего значения, насколько Шойгу, Бортников и Нургалиев лично преданы Путину, насколько повязаны общими делами и оффшорами. Если заокеанские кукловоды поставят вопросом ребром «Труп Путина, или ваши банковские вклады будут конфискованы», то вопрос, мочить или не мочить Путина, – это вообще не вопрос. Вопрос будет состоять лишь в том, КАК выполнить задачу, поставленную командованием. Чем монолитнее и сплоченнее илитка (в данном случае ее силовая составляющая), тем проще будет осуществить слив царя.

И наоборот, единственное, что может затруднить задачу по опусканию верховного правителя с небес до уровня минус два метра от поверхности земли – противоречия, конфликты, конкуренция между самими силовиками. Для этого желательно не только поставить их в условия, когда они конкурируют друг с другом за доступ к ресурсам, но и раздробить. Создание Национальной гвардии преследует именно эту задачу: МВД сильно ослаблено, часть «профильных» функций ФСБ передано новой структуре, армии создан реальный противовес.

И что самое главное – нацгвардия становится боевым ресурсом лично Путина, непосредственное руководство войсками НГ возложено царем на преданнейшего своего вассала – генерала Виктора Золотова, который становится отныне фигурой, равноценной силовым министрам, однако является из них самым приближенным к телу. Если раньше переворот мог осуществить любой из трех основных силовых министров, заручившись поддержкой или нейтралитетом со стороны одного из двух других, что обеспечивало заговорщикам решающий перевес, то сейчас это принципиально невозможно. Теперь для создания решающего перевеса необходимо вовлечение в заговор как минимум трех силовых министров.

Вот и вся разгадка очередной реформы силовых ведомств! Конечно, это не спасет путинский режим, потому что глубинные причины его краха перетасовкой в колоде правящей братвы не устраняются. Но это поможет оттянуть конец Путина. Оттягивание неизбежного конца – это главная задача, которую он решает на протяжении последних двух лет. Конец натянут, как струна.

2016 г.

На пороге большой чистки

Ленин гениально просто сформулировал понятие революционной ситуации: верхи не могут управлять, а низы не хотят жить по-старому. Если руководствоваться этими критериями, в России сегодня даже близко нет революционной ситуации. Однако катастрофа постсоветского проекта «Ресурсная Федерация» абсолютно неизбежна в самое ближайшее время: в лучшем случае РФ протянет до рубежа 2018–2020 гг., хотя целенаправленный толчок может разрушить систему в любой момент. Крах путинизма – не вопрос. Вопрос лишь в том, что последует дальше, и варианта всего два:

– революция, то есть кризисный переход общества и государства к качественно новой форме существования;

– деградация, то есть необратимое разрушение существующей системы без трансформации в новую.

Деградация – это то, что происходит сейчас, и уже очень давно. Деградация – процесс в общем-то комфортный. Ведь гораздо приятнее бездельничать, проедая дедушкино наследство, нежели вкалывать до седьмого пота, чтобы вашему непутевому внучку было что проедать. Деградация – это сознательный выбор элит РФ, с энтузиазмом поддержанный массами. Проблема состоит в том, что деградировать вечно невозможно – любая деградация заканчивается разложением. Когда дедушкино наследство будет окончательно проедено, придется либо снова работать (а уже, блин, разучились!), либо подыхать.

Путинский режим предложил массам «гениальную» альтернативу – деградировать, проедая не только советское наследство, но и сырьевую ренту. Массы восприняли идею с восторгом. Противоречия касались лишь третьестепенного вопроса – кому какая доля достанется. Однако данное противоречие (к тому же эффективно заглушаемое пропагандой) ни в коем случае не может являться причиной возникновения революционной ситуации. Население РФ – такой же соучастник разграбления страны, как и правящая элита. То, что душевой доход участников илитки в тысячи раз превышает размер благ, потребляемый среднестатистическим представителем низов, не создает качественных различий между первыми и вторыми. Лишь когда эти противоречия проявятся (о них речь ниже), возникнет революционная ситуация.

Что такое вообще – элита? Фараоны+крезы+стражники+жрецы. То есть бюрократия, крупные собственники, верхушка силовых ведомств и системная интеллигенция. Доминировать может любая из перечисленных категорий (даже интеллигенция, что мы наблюдали на излете перестройки), но сам состав квадриумвирата остается неизменным на протяжении столетий. Уточню, что многие обществоведы не выделяют бюрократию в отдельную элитарную группу, поскольку она формируется из представителей трех других групп. Это так, однако во многих случаях она играет самостоятельную роль, а в нашем случае – даже ведущую. Так что придется немного усложнить схему.

Массы за редчайшими исключениями НИКОГДА не обладают собственным сознанием и не являются носителем политической воли. Они лишь копируют поведение элит и принимают навязываемую им матрицу мировоззрения. Это верно и для периода революционных переходов, только в данном случае появляется КОНТРэлита, несущая КОНТРидеологию, которая в случае победы и формирует новый квадриумвират. Соответственно, часть масс подпадает под влияние зарождающейся альтернативной элиты, часть остается под контролем старых вождей. Зарождение новой элиты – это следствие революционной ситуации. Если новая элита в ходе кризиса не появляется, никакая революция невозможна.

Как можно охарактеризовать современную россианскую элиту? Это элита деградации! И пока она господствует, процессы деградации (а кое-где – уже и разложения) являются САМОВОСПРОИЗВОДЯЩИМИСЯ И НЕОБРАТИМЫМИ. Это закон. Причем необратимая деградация будет происходить абсолютно во всех сферах жизни общества. Многие до сих пор уверены, что в стране может быть плохо с экономикой, правоохранительная система может быть недееспособной, политическая верхушка коррумпированной, но, например, в сфере обороны мы можем быть сильны, и армия обеспечит сохранение страны даже в самых неблагоприятных условиях. Это редкостное по своей тупизне заблуждение. Советская армия в 1991 г. была сильнейшей армией мира. Могла ли армия смести деградировавшую партийную верхушку, подавить сепаратизм и спасти СССР? Гипотетически могла, однако не стоит забывать, что «стражи» – плоть от плоти элиты, и если элита генерирует лишь процессы деградации, то деградации подвержена вся элита целиком.

В чем была специфика Великой криминальной революции 1991 г. (такое название в западной историографии применяется к эпохе заката перестройки)? Революционная ситуация возникла, но ее следствием стало не появление контрэлиты, а лишь раскол существующей элиты условно на два лагеря – «консерваторов» и «реформистов». «Консерваторы» были имперцами, «реформисты» – сепаратистами. «Консерваторы» веровали в химеру о том, что советская элита будет допущена в мировую, и сохранение имперской мощи считали залогом этой интеграции. «Реформисты» же стояли на капитулянтских позициях и считали, что имперскую мощь можно разменять на допуск в клуб хозяев мира хотя бы на правах младших партнеров.

По вопросу о собственности «консерваторы» являлись сторонниками структурных преобразований: имеешь власть – контролируешь собственность; в то время как «реформаторы» выдвинули идею системных преобразований – владеешь собственностью – значит, имеешь власть. В советский период, напомню, более или менее последовательно проводилась идея полного отделения власти и собственности (управленец не владел объектом управления).

То есть цель у «консерваторов» и «реформаторов» была одна и та же, расхождения имелись лишь в способах ее достижения. Как нетрудно догадаться, Запад поддержал «реформистов», вдохновив их сладкими обещаниями, в противостоянии с «консерваторами». Итог известен. В результате произошла не революция, то есть переход общества на качественно новую ступень развития, а инволюция – возврат на ступень назад, архаизация социальных и экономических отношений. Именно это и

определило деградантскую сущность позднесоветских и новороссианской элит, которые есть одно и то же.

Это далеко не уникальный случай, когда в ходе революции (пусть это даже революция со знаком «минус», то есть инволюция) не произошло радикального обновления элит. В регионах более 70 % руководящих кресел заняла старая партийно-комсомольская номенклатура, в центре она контролировала власть почти на 100 %. «Свежая кровь» не имела ни малейших шансов обновить систему. В течение исторически очень непродолжительного времени все внесистемные политики, пришедшие во власть на революционной перестроечной волне, оказались выброшены на обочину.

Где теперь Немцов? Кто вспоминает о Собчаке (не о Ксюше, а о ее папе)? Фамилию Казанник вообще не знают те, кому меньше 40 лет. Чем он прославился? Будучи избранным в Верховный Совет РСФСР, отказался от своего места в пользу Ельцина. Это, и только это обеспечило омскому вузовскому преподавателю при Ельцине карьерный взлет до уровня главы Генеральной прокуратуры. Гавриил Попов, назначенный на пост московского мэра, сам ушел в отставку, не просидев в мэрском кресле и года. Чем он запомнился? Тем, что ввел в научный оборот дебильный термин «административно-командная система» и предлагал перезахоронить Хрущева у Кремлевской стены. Хакамада, Боровой, Бурбулис (о, в свое время это был серый кардинал, стоящий за спиной Ельцина, его подпись стоит даже под текстом Беловежского соглашения), Болдырев, Гайдар – все эти совершенно случайные люди очень быстро вылетели из элиты.

Каковы были признаки случайности? Эти граждане (почти поголовно представители научной интеллигенции – «жрецы»), хоть и являлись в большинстве своем членами КПСС, не входили в номенклатуру, то есть не занимали никаких постов в комсомольско-партийной или советско-исполкомовской иерархии. Казалось бы, в чем принципиальная разница между Григорием Явлинским и Сергеем Кириенко? Оба – демократы и либералы, Кириенко занимал пост премьер-министра несколько месяцев в 1998 г., Явлинский был несколько месяцев членом правительства и мог стать премьером в 1991 г. (Ельцин, поколебавшись, выбрал Гайдара). Явлинский уже с начала 90-х годов оказывается на свалке истории, возглавляя никому не нужную маргинальную партийку, а Кириенко, хоть и моложе его на 10 лет, успел поработать первым секретарем Горьковского обкома ВЛКСМ. Попав в обойму, нынешний глава «Росатома» все постсоветские годы находится в элите, мигрируя из «фараонов» в «крезы» и даже исполняя по совместительству роль «жреца» (являлся идеологом и сопредседателем либеральной партии «Союз правых сил»).

Очень редкое исключение из правил показал Чубайс, который, будучи представителем «советских демократов», держится в верхах уже 25 лет. Впрочем, тут есть чисто субъективный момент – он член питерской мафии, тесно связанный с Собчаком, а через него и с Путиным, в назначении которого преемником сыграл немалую роль. Плюс ко всему имеет значение его теплые отношения с американскими спецслужбами. Но это, подчеркиваю, исключение из правил.

Столь подробно копаюсь в демократическом говне я с одной единственно целью: показать, что революция без возникновения революционной элиты (контрэлиты, генератора и носителя революционной философии и идеологии) принципиально неосуществима. Революционная ситуация 1985–1991 г. привела к инволюции при сохранении господства старой элиты, освободившейся лишь от балласта «консерваторов-имперцев».

В 1917 г. ситуация была в корне иной. Да, в феврале «реформаторы» скинули царя Николашу, который вел себя, как полнейший идиот, но у них и в мыслях не было свергать монархию. Заговорщики имели целью лишь перестановки внутри правящей элиты, но не ее смену. Вот только сгнившее государство не выдержало этой попытки декоративного «ремонта» наверху и просто рухнуло. В условиях краха государственности новая элита возникла, как говорится, явочным порядком только тогда, когда для этого возникли условия (не ранее!). Однако новая элита возникла отнюдь не на пустом месте, а вобрала в себя контрэлиту, латентно существовавшую при царизме и даже бывшую частью старого господствующего слоя.

По идеологическим соображениям в советский период роль офицеров Генерального штаба в подготовке октябрьского переворота замалчивалась. Однако именно офицерский корпус генштаба был главной силой переворота. Не Троцкий, и, тем более, не Ленин его осуществили. Ленин в то время вообще ныкался по конспиративным квартирам и ничем руководить не мог. «Стражи» старого режима просто выбрали большевиков, как силу, наименее связанную с иностранной агентурой (другие политические группировки находились в гораздо большей зависимости от внешних кукловодов, в том числе и силы внутри армии) для того, чтобы их руками разобраться с противниками, которые, по мнению военных, вели страну к гибели.

Конечно, расчет генштабистов оправдался не полностью, им не удалось после переворота выйти на первые роли в новой элите, однако нельзя сказать, что они были зачищены, как чуждый элемент, так же, как «советские демократы» в 90-е годы. Внутри самой большевистской партии сразу после революции возобладали совершенно не те силы, на которые сделали ставку «стражи» – на первое место выдвинулись «глобалисты-интернационалисты» и сторонники Антанты, а германофилы и «имперцы-патриоты» оказались в меньшинстве. Только в середине 20-х «имперцы»-сталинцы взяли верх над «интернационалистами»-троцкистами.

В результате Октябрьского переворота возник тяжелейший кризис, вызванный тем, что Брестский мир стал результатом деятельности проантантовской фракции большевиков, возглавляемой Троцким. Старая армия разложилась окончательно, и «стражам»-имперцам просто не на кого стало опереться. Вряд ли генштабисты рассчитывали на то, что большевики долго удержатся у власти, их ближайшей целью был мир с Германией, потому что вести войну с ней Россия была не в состоянии, продолжение войны делало страну вассалом Антанты.

Однако именно благодаря пробольшевистски ориентированным генералам и офицерам удалось создать Красную армию, которая победила в Гражданской войне. Победили в ней вовсе не красные командармы из прапорщиков и поручиков, а незаметные

полковники и подполковники, которые сидели в оперативных отделах штабов армий и фронтов, делая всю интеллектуальную работу. Да и генеральский корпус большей частью оказался на стороне красных.

Самим своим возникновением Красная армия обязана старому Генеральному штабу бывшей императорской армии. Белые оказались не способны сформировать армию, а родили что-то типа ополчения (сильные низы, слабое командование), потому что не имели для этого генштабовского аппарата.

Итак, мы видим, что высшая и наиболее дееспособная часть «стражей» старого режима составила влиятельную часть новой революционной элиты, разумеется, тоже в качестве «стражей». Стоит обратить внимание, пожалуй, лишь на то, что все офицеры, интегрировавшиеся в советскую элиту, НЕ ИМЕЛИ СОБСТВЕННОСТИ, включая тех, что происходили из дворян, то есть были чисто служивой кастой. Это очень важный момент, о чем речь далее.

У «крезов» старого режима попасть в новую элиту шансов практически не было, хотя, например, такой «корпоративный топ-менеджер», как Красин, играл в большевистском правительстве видную роль. Но тут сыграло значение, конечно, то, что в молодости он и сам был участником социал-демократического движения, позже отойдя от подпольной работы. Много подобных ему старорежимных специалистов, в том числе и представителей бюрократии («фараоны»), приняли советскую власть. Всех их объединяло одно – отношение к собственности. То есть они пусть и управляли ею, но не являлись ее владельцами.

Та часть «фараонов» и «крезов», которая была связана с собственностью (помещичья аристократия и торгово-промышленная буржуазия), была полностью вычеркнута из элиты, уничтожена как социальная общность.

А вот большинство «жрецов» (интеллигенция) не только стали частью новой революционной элиты, но и заняли в ней место куда более влиятельное, чем при старом режиме. Опять же, стоит принять во внимание, что те «жрецы», что были связаны с собственностью (духовенство), абсолютно утратили свое значение и, разумеется, лишились собственности. Если кто не в курсе, напомню, что церковь в дореволюционной России была мощнейшим экономическим агентом. Монастыри владели не только пашнями и выпасами, но даже верфями и заводами.

Так называемая творческая интеллигенция разделилась, грубо говоря, пополам – часть с величайшим энтузиазмом принялась идеологически обслуживать новую власть, часть делала это по необходимости, и лишь очень небольшое число «жрецов» отправилось в эмиграцию, не приняв новый режим или будучи им отторгнутым.

Что касается интеллигенции технической, то она в подавляющем большинстве поддержала революцию, и вскоре для нее наступил настоящий золотой век. Ведь главной задачей революции 1917 г. являлось осуществление индустриального перехода. Новое общество не имело ни малейших шансов выжить на старой экономической базе, тем более осуществить масштабные социальные преобразования. Собственно, именно при советской власти интеллигенция стала действительно массовой и привилегированной социальной группой. Правда, именно интеллигенция и похоронила советский проект, став главной движущей силой перестройки. Но это произошло как раз потому, что вес интеллигенции, ее влияние на общественные и политические процессы стали в советские годы очень высоки.

Итак, как видим, социалистическая революция в России вовсе не делалась по принципу «до основанья, а затем…». Революционная контрэлита вызрела в чреве старого правящего слоя и вобрала в себя «пассионарных» представителей низов, что сильно укрепило ее жизнеспособность.

Теперь составим анатомический чертеж сегодняшней россианской элиты и оценим ее шансы на выживание.

Те, кто говорит о том, что сегодня Россией правит КПСС, только переименованная в «Единую Россию», отчасти правы. Но лишь отчасти. Да, даже такой молодой человек, как Дмитрий Медведев, нынешний глава правящей партии, успел побывать членом КПСС. В генсовете партии нет, наверное, ни одного, кто бы сохранил «политическую девственность» в советское время. Но значит ли это, что сегодня у власти в РФ находятся пламенные марксисты-ленинцы, сторонники коммунистических идей?

Очевидно, что нет. Членство в КПСС является лишь знаком принадлежности к элите. Как я упоминал ранее, в ходе криминальной революции 1991 г. произошла смена общественного уклада без смены власти. Старая советская элита удержала власть практически во всех постсоветских бантустанах, за исключением, пожалуй, прибалтийских республик. Идеологически новые хозяева страны легко и непринужденно перекрасились в либералов, коими они остаются и поныне. Почему это произошло? Могли ли тысячи представителей коммунистической партии синхронно совершить предательство?

Нет, никакого предательства не было. Просто на пике успехов СССР элита в очередной раз расслабилась и возжаждала «справедливости»: мол, как так – мы так лихо всех побеждаем, а лично ничего с этого не имеем; машины, жилье, дачи – все служебное, все «общенародное». 30 лет постсталинской истории СССР – это период стремительного разложения элиты (справедливости ради отмечу, что началось гниение еще при Сталине), стремление поднять уровень своего потребления до «мирового уровня». Завершилось все захватом собственности, фантастическим сверхобогащением, произошедшим практически в одно мгновение.

Но захватить собственность – полдела, надо еще ее защитить. Обеспечить защиту собственности способно только государство. Поэтому постсоветская элита воспринимает контроль над государством (власть) как свой главный ресурс: во-первых, как источник этой самой собственности; во-вторых, как инструмент ее защиты. Так что нынешние вожди РФ вовсе не предали идеалы марксизма-ленинизма, декларируемые КПСС, они для них всегда были фетишом. Все эти ельцины-путины-медведевы и прочие сохранили преданность интересам элиты, курсу на обретение контроля над собственностью.

Если большевики в первые четверть века после Октябрьского переворота осуществили абсолютное отчуждение власти от собственности и добились максимальных успехов в деле госстроительства, то могильщики совка совершили прямо противоположное – абсолютно сплели власть и собственность. Сегодня новороссианская илитка потребляет не на уровне мировых стандартов, а много больше. Как следствие – государство стремительно слабеет, становясь совершенно недееспособным. Собственно, роль государства сводится к защите интересов собственников, им владеющих, оно служит «крезам», а не обществу. Все остальные функции выполняются по остаточному принципу: есть возможность – дадим пенсии и отремонтируем школы: нет – объявим «оптимизацию» и снизим прожиточный минимум. Как говорится, денег нет, но вы держитесь!

Слабое государство неминуемо потерпит катастрофу, аналогичную поражению в Ливонской или Первой мировой войне. Причем в сегодняшних реалиях это будет не обязательно горячая война. Вспомним, что СССР рассыпался вовсе не под ударами НАТО. Соответственно, или РФ будет окончательно развалена и захлебнется в собственных испражнениях (это очень вероятно), либо нас ожидает новый революционный рывок, который будет осуществим лишь после силового отделения власти от собственности, что не оставляет новороссианской илитке никаких шансов на выживание. Это – тотальная опричнина. Коллективный «Путин» не устоит даже после ухода своего хозяина, он обречен.

2016 г.

Почему Кремль ликвидировал «Росфиннадзор» и «Росграницу»

Хоть один идиот верит, что это делается ради экономии бюджетных средств? Нет, тут все гораздо хитрее! Попробуем копнуть.

Формально Федеральная служба финансово-бюджетного надзора («Росфиннадзор») не ликвидируется, а будет присоединена к Федеральному казначейству. Медведев заявил, а Путин полностью согласился, что две структуры «исполняют близкие задачи – надзор за финансовой дисциплиной, исполнением бюджета, казначейское исполнение бюджета, контроль за бюджетными проводками… так что все связано и может эффективно делаться внутри одной структуры».

Задачи-то близкие, вот только зоны ответственности у этих организаций были разные. Казначейство и та же Счетная палата, например, занимались надзором за исполнением бюджета. А главным направлением «Росфиннадзора» был контроль валютных транзакций. То бишь если кто-то выводит деньги за рубеж (или наоборот), это отслеживалось и фиксировалось. Если возникали сомнения в легальности финансовых операций, к делу подключались соответствующие компетентные органы.

И вдруг именно сейчас, после 12 лет существования органа, власть перестало интересовать, кто и куда выводит из России десятки миллиардов долларов в год! Конечно, «Росфиннадзор» никогда не препятствовал утечке за рубеж капиталов верховных пацанов. Но сам факт того, что «все ходы записываются», именно теперь стал напрягать кремлевскую братву – настолько, что это «око» решили выключить. Я, конечно, не утверждаю, что раньше у нас финансовая граница была на замке, но со 2 февраля сего года границы просто нет.

Как считают осведомленные люди, решение ликвидировать надзорное ведомство было принято после скандала с исчезновением пяти тонн золота из госрезервов. Большой бизнес лучше вести в тишине, особенно если наряду с «хорошими» друзьями нацлидера в нем фигурирует «плохой» Эрдоган и еще более «плохое» Исламское государство.

Для конкретных пацанов границу упразднили, а вот для их холопов наоборот – возводится что-то вроде железного занавеса: чтобы просто купить валюту, физлицу уже нужно заполнять длинную анкету, где указывать цель приобретения зеленой бумаги и происхождение средств на ее покупку. Маразм? Не больший, чем запрет российским туристам посещать Турцию и Египет. Эти самые популярные у наших туристов направления высасывали из страны более $5 млрд в год. Власть грубо и агрессивно пытается сбить спрос на валюту, дабы снизить давление на рубль. Но в данном случае речь идет о микроскопических потребителях, которые в совокупности дают не более 15 % чистого оттока капитала. А вот спекулянтам, которые оперируют миллиардами, – зеленый свет. Кто-то с ними явно в доле.

Поскольку простым россиянчикам теперь ездить за границу не велено, то и сама граница, как отлаженный механизм пропуска, не нужна. Поэтому ликвидировали до кучи и Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации («Росграница»). Этот федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции в сфере обустройства госграницы РФ, обеспечения деятельности пунктов пропуска, а также функции государственного заказчика в этой сфере, существовал с 2007 г.

Как известно, госграница – это лицо государства. Помню, когда я в первый раз покидал пределы родины 12 лет назад, пограничный контроль произвел на меня тягостное впечатление. Прапорщица с лицом made in KGB на паспортном контроле посмотрела на меня так, будто хотела убить взглядом.

– Почему паспорт мятый? – процедила она стальным голосом.

– Помялся, – ответил я, прикидываясь дурачком, и дебильно заулыбался.

Поиграли в гляделки с полминуты. Решив, что взять с меня нечего, она брезгливо швырнула документ и мотнула носом, передавая меня на растерзание таможенникам.

Встречали меня еще более «приветливо»: в каком-то мрачном, темном и очень узком коридоре в аэропорту (вроде бы в Шереметьево, хотя уже и не помню точно) поток прилетающих двигался мимо одного единственного окошка. Соответственно, если у «лица государства» возникали какие-то вопросы к прибывшему, замирала вся очередь и транзитные пассажиры начинали нервно ерзать, опасаясь опоздать на рейс.

Еще одно яркое воспоминание – ацкий ад при пересечении границы с Абхазией в Адлере летом 2005 г.: сотни людей на жаре с баулами, над всем этим вонь от протухших фруктов, плач десятков детей, какие-то мутные чурки снуют среди этого людского моря, предлагая услуги «быстрого пересечения границы». Что творилось на пункте пропуска автотранспорта – вообще не передать словами. Посмотрел я на этот ужас и повернул обратно, границу с Абхазией перешел ночью, когда нет столпотворения.

Последний раз я проходил пограничный контроль в 2013 г. Все очень сильно поменялось: несколько окошек, просторный зал, фотомодельной внешности пограничницы, которые непрерывно улыбались, желая добро пожаловать или счастливого пути на разных языках. У меня даже не спросили, с какой целью я лечу за рубеж (может быть потому, что Украина и заграницей тогда еще не считалась).

В общем, по части очеловечивания границы прогресс налицо, инфраструктура пропускных пунктов перестала напоминать загон для КРС на скотобойне. В Адлере, говорят, теперь вообще не пункт пропуска, а холл 5-звездного отеля, но сам не видел, врать не буду. В 2008–2013 гг. «Росграницу» возглавлял некто Дмитрий Безделов, с именем которого связывают мегастроительство

пограничной инфраструктуры – из 374 погранпереходов 120 появились именно в это время.

Уход Безделова в отставку не очень типичен для российских правительственных чиновников – он сам ушел. Написал заявление и сделал ручкой. Причиной «добровольной» отставки послужил конфликт с Рогозиным. Тот публично обвинил Безделова в серых финансовых схемах, а директор агентства столь же публично заявил, что вице-премьер оперирует искаженными цифрами. Оно и понятно, где бюджетные деньги – там воровство. Вот только справедливости ради стоит сказать, что на строительстве погранинфраструктуры (да еще в Сочи!) воровали подрядчики, а не чиновники агентства, которые подрядчиков даже не назначали. Они лишь формулировали требования и принимали работу.

Обоснованными выглядят разве что претензии по факту непропорционального финансирования пунктов пропуска. Так, например, СМИ приводили данные о том, что в Хабаровске функционирование филиала агентства (35 пунктов пропуска) стоило казне 53 млн руб., а аналогичное учреждение в Махачкале, в ведении которого всего 14 пунктов пропуска, обходилось в 177 миллионов. Но тут уж должно было бдеть казначейство – в его полномочиях аудит расходования бюджетных средств.

Совсем уж смехотворно выглядит обвинение в коррупции, согласно которому из 150 млрд казенных рублей, выделенных на обустройство границы, примерно 0,6 % в 2009 г. прошло через банк «Агросоюз», мелким акционером которого с 2011 г. является отец Безделова. И в чем здесь коррупция? Черт, а если бы папа являлся акционером «Сбербанка»?

Так или иначе, Безделова сменил Константин Бусыгин, и все пошло своим чередом. А вот в отношении бывшего начальника завели уголовное дело в декабре 2013 г. при очень странных обстоятельствах. Уехал он отдыхать в Италию, и тут же бац – его в международный розыск объявляют. Зачем? Не проще ли было подождать, пока он вернется из отпуска, и взять под белы рученьки прямо в аэропорту? Для этого пункты перехода и обустраивают – в том числе для того, чтобы «принимать» подследственных. О том, что он выехал за границу, в соответствующих органах прекрасно знали, да он и сам уведомил об этом, потому что, как носитель государственной тайны, может выехать за рубеж только с разрешения ФСБ. И вот сначала ему дают разрешение на выезд, и тут же объявляют в розыск. Где логика?

Все было сделано так, чтобы Безделов не вернулся в Россию, кому-то его присутствие здесь было не нужно. Естественно, бывший начальник «Росграницы» на родину возвращаться не стал, однако в Италии его по запросу Москвы арестовали и до сих пор вяло решают вопрос с экстрадицией. Дело в том, что договора об экстрадиции у РФ с Италией нет, и процедура эта осуществляется в ручном режиме. В декабре 2015 г. итальянский суд, наконец, принял решение об экстрадиции. До этого Безделов заявлял, что дело в отношении него сфабриковано и имеет политическую подоплеку. Политики в этом деле итальянская Фемида не обнаружила, а вот насчет обоснованности обвинений кое-какие сомнения есть.

Дело в том, что дело Безделова (ах, какой каламбурный оборот!) курировал известный «оборотень», генерал-лейтенант полиции Денис Сугробов, начальник Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ, который позднее попал под следствие за фальсификацию уголовных дел и был арестован в мае 2014 г. Сугробов считается руководителем организованной преступной группировки, совершившей много тяжких преступлений (ему светит теперь до 20 лет строгача). Подельник Сугробова и его заместитель генерал-майор Колесников совершил самоубийство (по официальной версии) прямо во время допроса, сиганув в окно.

Короче, Сугробов сшил дело и сел на нары. А через полгода (чего ждали?) делу дают ход, когда Безделов выехал в Европу. На чем же строятся обвинения в адрес последнего? О, тут все очень любопытно. В основе обвинений показания гендиректора ООО «РСУ № 5» Георгия Белоусова.

По версии следствия Белоусов, наряду с Дмитрием Безделовым, является одним из организаторов масштабных хищений на объектах в Адлере и Сочи и присвоителем пресловутого миллиарда. Согласно документам, компания «РСУ № 5», которую он возглавлял, должна была закончить реконструкцию железнодорожного пропускного пункта в декабре 2010 г. В октябре этого года «Росграница» приняла у «РСУ № 5» проектные работы на сумму 351 млн рублей, однако никакой реконструкции Белоусов в срок не осуществил. А потом компания «РСУ № 5» просто-напросто оказалась банкротом. Общая сумма контракта, заключенного между федеральным агентством и фирмой Белоусова после проведенного в 2009 г. тендера, составляла 1,2 млрд рублей. Справедливости ради надо сказать, что Безделов три года со своим «подельником» судился для того, чтобы вернуть бюджетные деньги, которые он не отработал. В результате суд он выиграл, и в бюджет поступило аж целых 824 млн рублей. Правда, заплатила их страховая компания, а не Белоусов.

Допустим, что версия следствия про сговор отражает объективную реальность. Но чем вы объясните то, что непосредственно умыкнувший пресловутый миллиард Белоусов не только не арестован, но даже под домашний арест не помещен, как небезызвестная Васильева? Следствие проявило к нему просто фантастическую мягкость, удовлетворившись подпиской о невыезде. Выглядит так, что Белоусов все красиво прокрутил: деньги сам прикарманил, по своим долгам заставил рассчитываться страховую компанию, которая и застраховала этот контракт, а крайним сделал Безделова. Любое финансовое преступление оставляет длинный документальный шлейф, а тут мы его не видим, кроме заявления Белоусова.

Вообще в контексте сложных взаимоотношений этих двух фигурантов дела очень странно смотрится применение 210 статьи УК (организация преступного сообщества). Дескать, неправильно, чтобы у министра Безделова было просто мошенничество. Делу нужно придать серьезный статус – пусть будет организованное преступное сообщество! Еще более обескураживающе выглядит тот факт, что как только Безделова решили экстрадировать, следователи сразу передали в суд дело Белоусова, но уже без 210-й статьи! Необъяснима любовь следователей к товарищу Белоусову!

Я верю в честность президентаИ в неподкупность постовых,В заботу банка о клиентах…В русалок верю, в домовых.

А вот в гуманность следствия я, простите, не верю. Не может человек, укравший миллиард, разгуливать на свободе. А коли так, почему тогда в отношении Безделова судом ЗАОЧНО (!) принято решение об аресте, а следствие объявило его в международный розыск? Почему полгода до этого, пока Безделов находился в России, показания Белоусова не имели никаких последствий для его предполагаемого сообщника? Короче, дело изрядно попахивает.

И вот, как только появилась реальная возможность экстрадиции Безделова, «Росграницу» спешно ликвидируют. Моя версия: Безделов, конечно, небезгрешен, чего уж там, кристально чистых в правительстве нет и никогда не было. Но козлом отпущения его назначили совсем не по делу. Сейчас в верхах происходит яростная драчка за контроль над значительно усохшими бюджетными потоками. И кто-то хочет взять под контроль границу, которая ранее была в ведении Рогозина. Дело Безделова – удар именно по нему. Кстати, Бусыгин – тоже протеже Рогозина. Почему удар нанесен по Дмитрию Безделову? А он теперь является лицом, выпавшим из обоймы, исключенным из илитки. Его мочить можно без всякой опаски нарваться на ответ.

Короче, если копнуть, то за любой реформой правительства, которые в последнее время что-то зачастили, стоит банальная драчка за денежные потоки. Запасаемся попкорном и наблюдаем эпическое шоу «Пауки в банке жрут друг друга». Кого следующего пустят под нож?

2016 г.

«Алмазный барон» Михалков

А может, и не так страшно для РФ падение цен на нефть? Проживем! Будем металлопрокат гнать в Европу. Ах, да, против наших металлургов заградительные антидемпинговые пошлины в ЕС ввели. Пофиг! Станем оружие продавать Асаду. Денег у него, конечно, нет, но мы ему кредит дадим на миллиарды баксов, чтоб он мог заказать у нас тысячи танков и БМП. Наш ВПК вытянет промышленность из кризиса! Вопрос, стало быть, только один: где взять миллиарды долларов на безвозвратный кредит Асаду, чтоб он мог закупить у нас танки? Но и тут эксперты знают ответ: мы будем продавать алмазы, а вырученные миллиарды давать Асаду, и тем спасем экономику от краха.

Отличная идея, но не все так безоблачно. Во-первых, с 2014 г. цены на алмазы упали на 28 % и продолжают плавно скользить вниз. Во-вторых, несмотря на то, что по объемам добычи алмазов Россия является мировым лидером, цены на наше алмазное сырье далеко не рекордные. В самом благополучном для алмазопромышленников 2014 г. один карат, по сведениям Минфина, уходил по $97,47. Для сравнения: даже Ботсвана, второй по объемам мировой производитель алмазов, отчаянно демпингуя, продавала камни по средней цене $147,84. На третьем месте с конца Канада – $166,78 за карат.

В итоге, произведя в 2014 г. более 27 % всех мировых алмазов, Россия выручила от их экспорта лишь $4,7 млрд, что соответствует лишь доле в 8 % мирового рынка. Нет, тут явно концы с концами не сходятся! Зуб ставлю, алмазы уходят налево! Решил я копнуть эту горячую тему, и в первых же строках выдачи Гугла наткнулся на интереснейшее расследование Ильи Скворцова, прочтя которое на трезвую голову, любой офигеет, ибо картина открывается просто феерическая. Как и следовало ожидать, алмазами прирастает богатство солидных кремлевских пацанов и тех четких пацанчиков, что на них шестерят.

На свет эта история вылезла при обстоятельствах довольно комичных. В конце 2013 г. совладелец челябинской компании «ЧелПром-Даймонд» некто Александр Синтяев написал заявление в УФСБ, где раскрыл схему вывода алмазов в оффшоры, практикуемую принадлежащей ему наполовину компанией. В результате разразившегося скандала счета фирмы были арестованы, а само предприятие признано банкротом. Что заставило крупнейшего акционера стучать фактически на самого себя и хоронить весьма доходный бизнес? Причина банальна – партнеры отжали Синтяева с руководящих постов и фактически он утратил контроль над фирмой и не получал от алмазных рек в бриллиантовых берегах ни гроша. Вот и сдал своих подельников бизнесмен чекистам со всеми потрохами.

И кто же это были? Офигеть! Оказывается оффшорил алмазами великий кинохалтурщик, потомственный граф, ярый поборник православия и любитель прокатиться на авто с мигалкой Никитка Михалков со своим зятьком Альбертом Баковым, бывшим вице-губернатором Ульяновской области. Кстати, пост в исполнительной власти Алик получил в благодарность за то, что Михалков поддержал на выборах губернатора генерала Шаманова. «Усмиритель Чечни» позорно провалился на губернаторском посту, но Бакова успел выгнать еще до своей отставки за полнейшей профнепригодностью. Не мудрено, в «родном» регионе вице-губернатор из VIP-семейки за всю свою карьеру побывал лишь дважды: первый раз на инаугурации босса, второй – когда писал заявление об отставке. Но тесть не дал пропасть такому ценному кадру, пристроил его на пост директора Российского фонда культуры.

В 2012 г. семья Михалковых вошла в бриллиантовый бизнес, приобретя 30 % акций алмазообрабатывающего предприятия «ЧелПром-Даймонд», созданного в 2001 г. Александром Синтяевым на базе Кусинского завода и специализирующегося на бриллиантах мелких рассевов. С момента своего появления на свет и вплоть до 2012 г. челябинское предприятие никак не могло наладить отношения с российским алмазным госмонополистом «АЛРОСА» (90 % добычи алмазов в РФ, 25 % мировой добычи) и организовать стабильные поставки сырья. Не помогла даже дружба с челябинскими губернаторами Петром Суминым (содействовал Синтяеву в приватизации Кусинского завода точных камней) и Михаилом Юревичем. Последний даже обращался за содействием в решении вопроса лично к Путину.

Но вопрос, который оказался не по зубам двум губернаторам при участии президента, легко порешал усатый киномэтр. На «ЧелПром-Даймонд» обрушился настоящий золотой, то бишь алмазный дождь. В том же году дочерняя структура госмонополиста «АЛРОСА-Нюрба» отгрузила челябинской фирме алмазов на $4,2 млн. Для сравнения: такой заметный участник алмазного рынка, как «Мосалмаз», получил в 2012 году от «АЛРОСА-Нюрба» почти в два раза меньше драгкамней – всего на $2,7 млн.

Пусть вас не смущают скромные объемы поставок – что такое несколько миллионов долларов для олигарха Михалкова? Просто надо понимать – «АЛРОСА» продает «своим пацанам» драгоценные камушки по ценам значительно ниже рынка. Рыночными отношениями тут вообще не пахнет, надо знать, через кого «зайти» в этот бизнес, где чужакам не место. Михалков – один из самых четких пацанчиков. До уровня реальных пацанов вроде Ротенбергов не дотягивает, потому что не питерский и дзюдо в молодости не занимался, но, как показано выше, доступ к телу имеет, да и связи у него тоже нехилые, о чем подробнее будет рассказано ниже. Короче, «ЧелПром-Даймонд» получил объемы баснословно дешевого сырья, которые многократно превосходили производственные возможности по огранке камней.

Но Михалков вовсе не собирался барыжить в розницу брюликами среднего ценового сегмента. Схема была совершенно иной. «ЧелПром-Даймонд» перепродавал по заниженной цене все получаемые драгкамни гибралтарскому оффшору Dundela Limited, а тот реализовал их на мировом рынке уже по рыночной цене. Вот как описывает михалковские художества «КоммерсантЪ»:

«Изначальная сумма сделки составляла $10 млн (320 млн руб.), однако в начале 2013 года компании заключили дополнительное соглашение, где снизили объемы и сумму сделки. По договору челябинская компания должна была отгрузить более 11,6 тыс.

бриллиантов на общую массу более 1,4 тыс. карат. Стоимость данного товара была оценена в $1,250 млн (40 млн руб.)…

…Как пояснили в прокуратуре, в ходе проверок было установлено, что сделка нарушила ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях». Как оказалось, гибралтарская компания Dundela Limited не является резидентом на территории России и не имеет зарегистрированного в установленном порядке представительства».

Ну что, все правильно – какой же православный граф и патриот не имеет пары оффшоров в британской юрисдикции? Соответственно, у «ЧелПром-Даймонда» в балансах была либо близкая к нулю прибыль, либо вообще убытки, а все барыши концентрировались в михалковских оффшорах. Все просто зашибись, при той крыше, что имел Никитос в верхах, эта схема могла работать годами, но усатого фраера сгубила элементарная жадность. Дело в том, что михалковский «партнер» Синтяев оказался не у дел, потому что все денежные потоки пошли через оффшор, к которому он отношения не имел.

Более того, судя по всему, звездная семейка в лучших аристократических традициях решила еще и кинуть своего подельника на бабки. Будучи генеральным директором «ЧелПром-Даймонда», Синтяев взял кредит на сумму в 134 млн руб. В апреле 2013 г. его убрали с поста генерального директора, а когда банк обратился с требованием погасить долг, новый, уже «михалковско-баковский» директор Александр Каплин начал лепить отмазки, что я, дескать, человек новый, что там у вас брал Синтяев, знать не знаю, сами с ним разбирайтесь, если найдете. По словам Каплина, Синтяев сбежал. И разгневанный кредитор начал искать Синтяева. Тот понял, что дело реально пахнет керосином, и со страху пошел сдаваться в ФСБ, где и слил всю схему. Чекисты с удивлением узнали, что «ЧелПром-Даймонд» вовсе не собирался заниматься огранкой бриллиантов на влачащем жалкое существование Кусинском заводе и продажей их на внутреннем рынке (спроса просто нет), цель была в осуществлении незаконных экспортных операций.

В результате было заведено уголовное дело по ч. 2 ст. 191 УК РФ («незаконный оборот драгоценных камней, совершенный организованной группой или группой лиц по предварительному сговору»). Между прочим, до семи лет лишения свободы. Расчет Синтяева оказался точен – хоть он и несет прямую ответственность за незаконную сделку, его не посадят, потому что подельниками у него путинский дружок Михалков с зятьком, а после того, как афера будет предана огласке, его уже не убьют, чтобы не бросать тень на этих четких пацанчиков. В результате все закончилось более-менее благополучно: «ЧелПром-Даймонд» сам расторг контракт с «АЛРОСА», чтоб не палить крышу, а на предприятии было по решению арбитражного суда установлено конкурсное производство (недавно срок его продлили до 24 февраля 2016 г.).

Разумеется, Михалков вышел сухим из воды, уголовное дело тихо похоронили. Пресс-секретарь «графа» заявила, «что господину Михалкову принадлежит малая доля в этом ООО и что он не влияет «ни на принимаемые менеджментом решения компании, ни на стратегию развития бизнеса». Более того, отметила госпожа Дорофеева, господин Михалков незнаком с руководством ООО и вообще никогда не был на собраниях «Челпром-Даймонд» и ее акционеров и «никаких дивидендов от деятельности предприятия не получал».

Теперь самое время поведать, каким образом Михалков попал в алмазный бизнес, где так бесславно провалился, не сумев даже грамотно украсть. Крестным отцом Никитки в этом деле выступил известнейший в стране и далеко за ее пределами криминальный авторитет Отар Маргания, пахан золотой и алмазной мафии России.

Бизнес-успех «Папы Отара» имеет две составляющие: в свое время он сидел… нет, не на зоне, а за одной партой в университете с будущим вице-губернатором Санкт-Петербурга и путинским министром финансов Лехой Кудриным. Так же Отар имел «чисто конкретных» партнеров из влиятельных питерских мафиози. В частности, он вел бизнес совместно с известным вором в законе Михаилом Мирилашвили (Миша Кутаисский), а правой рукой у него был знаменитый бандит Халид Омаров, прославившийся громкими заказными убийствами. Он отвечал за «силовой блок». Поднялся Отар на крышевании питерских рынков, после чего подался в банковский бизнес, где вскоре достиг головокружительных высот. Параллельно ОПГ Маргания прибрала к рукам контроль за золотодобывающей и алмазной промышленностью России.

Недавно произошло происшествие, фигурантом которого является наш грузинский мачо. «Небывалый и не афишируемый скандал разгорается вокруг золотого запаса России. «Приокский завод цветных металлов» (ПЗЦМ) банально «списал» со всех счетов 5 тонн золота и 36 тонн серебра, выделенных предприятию из казны Российской Федерации. Причина названа необычная – все эти драгметаллы якобы задействованы в непрерывном технологическом процессе и вернуть их назад невозможно при всем желании. Вялые попытки Счетной палаты РФ сделать так, чтобы золото и серебро были хотя бы учтены, натыкаются на непробиваемую «стену» в лице отдельных сотрудников Минфина РФ».

Ну подумаешь, украли каких-то 5 тонн золота – в закромах Родины этого добра еще о-го-го сколько. О, тут все гораздо интереснее. Дело в том, что Исламское государство, с которым якобы воюет РФ в Сирии, вознамерилось выпустить свою монету – золотой динар массой 4,25 грамма чистого золота (эквивалент 139 долларов). Возникает вопрос: откуда у террористов возьмется золото? Золото у них, как считается, от турок, которые им платят желтым металлом, в том числе за контрабандную нефть. А сами турки активно скупают золото на черном рынке, потому что для оплаты контрабанды они могут использовать только неучтенное золото.

Как пишет mosmonitor.ru, «самое примечательное, что период «списания» государственных золота и серебра совпал с появлением большого объема драгметалла непонятного происхождения на «черных рынках» Турции, Армении, Украины, Казахстана и еще ряда стран. Но это, конечно, просто случайность. Ведь драгметаллы, принадлежащие РФ, никуда из завода не уходили, а увидеть их никто не может, поскольку они задействованы в «технологическом цикле».

Известно, что как минимум последние пять лет Маргания барыжил золотишком по серым схемам с «парнями Эрдогана». Сейчас, когда официальные отношения между РФ и Турцией испортились, «Папа Отар» стал поистине незаменимым человеком – ведь от его «деловых связей» зависит благосостояние нашей илитки, которая не может, как раньше, жировать за счет шальных нефтедолларов. Зря, что ли, ЦБ копил золото на «черный день»? «Черный день» настал, и кремлевскую братву спасает «черный рынок», на котором Отар чувствует себя, как рыба в воде.

С Михалковым же Маргания тесно сошелся как минимум лет 10 назад. Как пишет в своем расследовании Илья Скворцов, «в 2006–2007 годах режиссер перевел все свои средства в подконтрольный Маргания банк «Возрождение», а потом по рекомендации Отара стал членом Совета директоров данного кредитного учреждения. Когда в начале осени 2015 года Маргания продал пакет акций «Возрождения», Михалков поспешил забрать сбережения (речь идет о нескольких миллиардах рублей) и перевести их в банк Михаила Прохорова «Международный Финансовый Клуб».

Что, неужели вы не слышали о том, что «граф» еще и банкир? Точная сумма кэша Михалкова неизвестна, называются разные цифры от 7 до 12 миллиардов рублей. И это лишь свободные капиталы, которые семья не успела выгодно инвестировать в кинобизнес, общепит, торговлю и оборонку.

Именно Маргания ввел Михалкова и Бакова в криминально-алмазный бизнес и включил в оффшорные схемы, именно он обеспечил щедрые поставки алмазов от госмонополиста безвестной провинциальной фирмочке «ЧелПром-Даймонд». То, что графская семейка облажалась и «спалила контору», нисколько не повредило теневому бизнесу «Папы Отара». Ведь у него крыша – всем крышам крыша. Вы уже догадались, о ком речь? Тс-с-с, не произносите вслух это имя, а то духовные скрепы могут лопнуть от отчаяния…

2016 г.

Они хотят править Россией до самой смерти

Здесь я хочу рассказать про семейку экс-министра сельского хозяйства Леши Гордеева: дочь пилит бюджет в подконтрольной папочке структуре, зятек-сенатор, ранее судимый уголовник, выводит в США миллиарды долларов через курируемые американскими спецслужбами «отмывочные» структуры, через которые финансируются войны с Россией. Нормальный такой министр, эффективный менеджер путинского призыва. По законам жанра его преемник должен быть еще более эффективным. Стало любопытно. Копнул. А…уел.

Сам Ткачев через контролируемый им агрохолдинг «Агрокомплекс» владеет более чем 200 тыс. га земли на Кубани, что делает его крупнейшим землевладельцем в Европе. Но официально он, разумеется, не при делах. Формально невозможно доказать и то, что поместье в Выселковском районе, занимающее 500 га, Сашина «дача». Официально это – база отдыха работников ЗАО «Агрокомплекс». Правда, отдыхают там не комбайнеры и доярки, а в основном московские гости, которые приезжают туда поохотиться. Охотничьи угодья в комплекте. В 2014 г. на выпуск фазанов «в места естественного обитания» было потрачено 16 млн руб. из бюджета.

Супруга Ткачева Оленька – труженица всем на зависть, настоящая ударница капиталистического труда. Ей принадлежит ООО «Шато де Талю», пестующее элитные сорта винограда под Геленджиком на площади в 150 га и имеющее собственное винодельческое производство. Не удивительно, что она в свое время попала в ТОП-10 самых богатых губернаторских жен. Вообще в России наблюдается странный феномен: чиновники – все, как на подбор какие-то лузеры, не способные заработать, зато их жены – гении предпринимательства, иные миллиардные состояния наживают.

Доча министра Таня тоже в большом бизнесе – до 2015 г. ей принадлежало ООО «Кубанский бекон», которое ныне поглощено семейным «Агрокомплексом». В 2006 г. она вышла замуж за сына предпринимателей из Красноярска – Рому Баталова, с которым познакомилась во время учебы в МГИМО. Рому его тесть тут же сделал самым молодым депутатом ЗАКСа Краснодарского края (естественно, по спискам ПЖиВ), кандидатом экономических наук и ввел в семейный бизнес. В списке членов совета директоров «фермы» Ткачевых – ЗАО «Агрокомплекс» Баталов значится под номером 1.

Официально Рома Баталов является владельцем, совладельцем, должностным или аффилированным лицом в десятках (!) предприятий, действующих на территории Краснодарского края. По данным на 2015 г. он занимал должность заместителя генерального директора АО «Сочи-Парк», владеющего российским аналогом «Диснейленда», отстроенного к сочинской расилиаде. Так же ему принадлежит ООО «Агропромышленная компания «Основа», которая входит в топ-25 крупнейших экспортеров зерна. Он же владелец «Кубань Девелопмент групп», которой принадлежит несколько десятков фирм вроде ООО «Адлерпроектстрой», «Геленджикглавстрой», «Сочиинжиниринг», «Туапсеинвест» и другие. Кстати, совладельцем и директором более чем 20 компаний, входящих в «Кубань Девелопмент групп», является крестница Ткачева Лена Фирсткова, доча главы «вотчинного» района Ткачевых Сергея Фирсткова.

Но это все цветочки по сравнению с грязной схемой, в которую коварный Обама, обоссав нам все подъезды и испортив дороги, втянул бедного агропромышленника Ткачева. Встречайте!

Племянница Александра Ткачева, дочь депутата ГосДуры Алексея Ткачева Настя носит фамилию Краттли. Точно такую же фамилию носит гражданин США Роберт Краттли, который вместе с женой Натальей Краттли владеет ООО «Мировая техника» – это официальный дилер германского производителя сельхозтехники CLAAS. И какое же было счастье Ткачева, когда он узнал, что схожесть фамилий – это не совпадение, а самые что ни на есть семейные узы: любимая племяшка министра замужем за сыном американца Роберта Краттли.

Это ж какая возможность поднять Россию с колен! Есть немецкая техника CLAAS для отечественного АПК, есть дилер этой техники, и есть надежные люди в руководстве этого дилера, которые кровно связаны с главой Минсельхоза.

Поскольку с распиаренным планом импортозамещения Кремль предсказуемо обосрался по всем статьям, правительство придумало гениальный по своей простоте выход: заключить с иностранными партнерами специальные инвестиционные контракты, согласно которым собираемая из импортных комплектующих и даже просто импортированная техника будет считаться российской, а сами импортеры приобретают статус… российских производителей и получают широкие льготы. Это пять, мля!

По подписании специального «инвестиционного» контракта с Минпромом РФ, по которому правительством уже дано положительное заключение, у CLAAS 10 лет будет масса привилегий. В том числе концерн получит 25—30-процентную субсидию по постановлению правительства РФ от 27.12.12 № 1432, а также иные виды господдержки, которые стимулируют утилизацию изношенной сельхозтехники и производство новой. Ага, отечественное старье списываем – на немецкое новье меняем. И называем это громким словом ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ! В обмен за это CLAAS обязуется инвестировать в российскую экономику… внимание, сейчас будет смешно! – 80 млн рублей в год. То есть 80 млн рублей в год инвестиций от CLAAS против 1 млрд руб. привилегий от РФ из бюджета ежегодно. Помимо этого концерн рассчитывает на многомиллиардные субсидии из казны. Суммарно налоговые преференции и «подкормка» из бюджета может составить за 10 лет 20 миллиардов!

Хорошо быть племяшкой министра и дочей депутата, не правда ли? Кстати, Настюша, считающаяся самым богатым представителем ткачевской мафии, разбогатела задолго до своего выгодного замужества. Еще будучи студенткой Кубанского

госуниверситета, она являлась владелицей 10-процентного пакета акций двух трубных заводов – ООО «Южный трубный завод» и ООО «Завод по изоляции труб» (ЗИТ), крупного девелопера – ООО «Мастерстрой» (30 %) и компании, вложившей 3 млрд руб. в птицекомплекс «Югптицепром» (22,5 % акций у Насти). Проектная годовая выручка «Югптицепрома» – 4 млрд руб.

Ткачева в шутку уже называют самым CLAAS'сным министром из всех. Надеюсь, все уже догадались, что наладить отверточную сборку «российской» сельхозтехники CLAAS собирается в Краснодарском крае. В Краснодаре завод концерна действует с 2003 г. В 2010 г. к имеющимся у завода 10 га он приобрел у администрации Краснодарского края 38 га земли и еще 50 га арендовал. Эти земли (кстати, отжатые у краснодарского аналога Тимирязевки) в черте города были проданы Администрацией края CLAAS в сотни раз дешевле рыночной стоимости!

Как только Ткачев стал министром, «Мировая Техника» была назначена концерном CLAAS официальным партнером по сбыту на территории Воронежской области, что было закреплено на поистине семейной встрече в Воронеже (с тем же губернатором Лешей Гордеевым), в которой участвовала чета Краттли со своим сватом Алексеем Ткачевым. Помимо этого компания, связанная родственными узами с министром, окучивает Саратовскую, Белгородскую, Волгоградскую области, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовскую область, республики Северного Кавказа, то есть все самые «хлебные» регионы России.

Вообще CLAAS традиционно питает слабость к коррумпированным диктаторским режимам. Например, он является единственным поставщиком комбайнов в Туркменистан, имеет СП с Каримовым в Узбекистане. А на Украине крепко дружит с господином Коломойским, большим «другом» России. Его компания «ПриватЛизинг» является официальным дилером CLAAS.

Согласитесь, мы с вами разбираемся в экономике хуже самого CLAAS'сного путинского министра Ткачева. Это для нас кажется нелогичным, что взамен 800 млн руб. инвестиций он щедро одаривает немецкий концерн 20 миллиардами из российской казны. Кто-то даже назовет это мошенничеством, хищением по предварительному сговору группой лиц с использованием служебного положения, коррупцией или семейственностью. Но не я! Я же понимаю, что люди просто работают, пока всякие представители «пятой колонны» про них гадости пишут в бложиках. Работа у них такая – Родину доить. Я лишь констатирую факт, что эти мрази будут править Россией до самой смерти. До смерти России, конечно же.

2016 г.

Доимпортозамещались!

Про импортозамещение у нас потрендели и забыли. Между тем в некоторых сферах это вопрос не экономической целесообразности, а вопрос физического выживания. Например, в фармакологии. Собственно, развитые страны от папуасий отличаются тем, что первые могут делать самолеты, реакторы и таблетки, а вторые могут это лишь иметь, если материальное положение позволяет. По этому критерию Россия находится на полпути между развитой страной (каковой она была во времена СССР) и папуасией, в которую она стремительно превращается. Атомные реакторы мы пока еще делаем в кооперации с западными концернами. Самолеты – уже почти только военные, гражданские только закупаем. А вот в фармацевтике все настолько плохо, что состояние отрасли лучше всего передаст разве что похоронный марш.

Если СССР экспортировал медикаментов на миллиарды долларов в год, то теперь на миллиарды долларов РФ лекарства импортирует (например, в 2011 г. – на $13,2 млрд) при экспорте в $0,3 млрд. Причем речь идет о зависимости от импортных препаратов, относимых к категории жизненно важных. Например, инсулин – его производство в России утрачено, только и можем, что импортный фасовать. Или вакцины – с ними тоже обстоит дело очень плохо.

Словно приговор российской фармацевтике, звучит слово «НЕКОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ». А почему она стала неконкурентоспособной? Причины по большому счету всего две:

1. Лекарства – продукт высоких технологий. Если западные фармацевтические концерны тратят на научные разработки до 30 % своей прибыли, то у нас… Собственно, какая тут прибыль? Если год продержались и не обанкротились – уже хорошо.

2. Инвестиции. Кто будет вкладывать деньги в фармпроизводство в России? Это ж рискованно. Не, лучше нефтью барыжить, торговые центры строить или бюджетные подряды брать. Помните, в 90-е на слуху было имя Владимира Брынцалова? Парень сделал миллиарды на торговле водкой, а потом с какой-то дури решил вложиться в производство лекарств. Закончилось все это разорением и судом: предпринимателя обвинили в том, что он торговал фальшивыми лекарствами. С западными партнерами у него бизнес тоже не задался – они разорвали с ним отношения, обвинив в нарушении лицензионных соглашений.

Итог всего этого печален: РФ утратила свою фармацевтическую научную школу, лекарства производятся самые примитивные или дженерики (копии), производственные линии – импортные, лицензии – импортные, сырье – импортное, упаковку – и ту часто сами сделать не можем. И пусть вас не вводят в заблуждение русские бренды и надписи на коробочках «Made in Russia». По нашим законам медикамент считается произведенным в РФ, если на территории страны он расфасован и упакован. Будете смеяться, но когда препараты, разработанные за границей, произведенные там, расфасованные в России на принадлежащих иностранным корпорациям заводах, вывозятся в Казахстан или Туркмению, в СМИ начинаются танцы с бубнами: мол, Рассиюшка встает с колен, наращивает экспорт СВОЕЙ высокотехнологичной продукции.

А меж тем рынок сбыта у нас огромен – 8-й по величине в мире ($27 млрд в 2012 г.). Именно поэтому западные компании яростно бьются между собой за такой лакомый кусок. И тут – любые средства хороши. Рынок лекарств отличается высокой степенью госрегулирования, значительный сегмент рынка – госзакупки. Следовательно, если ты нашел общий язык с чиновниками – твой бизнес будет процветать вне зависимости от того, насколько твоя продукция качественна и насколько адекватны цены.

Сегодня на глаза мне попалось расследование «Версии», где описываются художества американской компании Pfizer. Издание сообщает о том, как американцы нагло и нахраписто покупают чиновников, обеспечивая процветание своему бизнесу:

«Pfizer и российских медицинских чиновников связывают давние отношения, которые, как мне кажется, иначе как коррупционными назвать невозможно. Например, в 2003 году сотрудник Pfizer Russia принес в бухгалтерию своего концерна счет за расходы «первого замминистра здравоохранения» на заграничную поездку. Необходимость оплаты мотивировалась тем, что это «будет способствовать включению препаратов компании в список льготных лекарств», то есть в перечень медикаментов, которыми снабжают больных за счет бюджета. В 2004 году другой сотрудник концерна предъявил в бухгалтерию счет на оплату «спонсорства» чиновника Департамента здравоохранения Москвы. В пояснениях говорилось, что этот человек принимает участие в выборе закупаемых антибиотиков. В обмен на финансовую компенсацию он обязался включить в курируемый им список именно препараты Pfizer. В 2005 году бухгалтерам опять предложили оплатить расходы российских чиновников, а именно поездку одного из них на зарубежную конференцию. В виде благодарности госслужащий брался посодействовать увеличению закупок лекарств компании до суммы в 100 тыс. долларов.

То есть год за годом американские фармацевты подсаживали на финансовую иглу нечистоплотных российских «решальщиков», спонсируя их поездки за рубеж и прочие «хотелки». Стоит ли удивляться, что в 2013 году, например, Pfizer вошел в тройку самых влиятельных иностранных фармкомпаний в отраслевом рейтинге, о чем гордо сообщается на сайте концерна».

Чтобы понимать, каков масштаб бизнеса Pfizer, достаточно сравнить его, например, с «Газпромом». Википедия сообщает, что в 2009 г. американский фармацевтический гигант имел оборот $67 млрд и получил чистую прибыль $8,6 млрд. «Газпром» в 2014 г. отчитался о прибыли в $3 млрд, которую он получил с оборота в $70 млрд. Капитализация Pfizer в 2014 г. составила $189 млрд против $55 млрд у «Газпрома». Число сотрудников в «Газпроме» – 430 тыс. чел.; в Pfizer – 116 тыс. чел. То есть возможности для того, чтобы «прогнуть» под себя российский рынок, у американского монополиста имеются.

И рынок прогибается, да еще как! Чиновники Минздрава верстают условия конкурса на госзакупки вакцин таким образом, чтобы максимально соответствовать не потребностям пациентов, а параметрам производителя. Например, в условиях тендера на

обеспечение вакцинами от пневмококковых инфекций специально уточнялось, что предпочтение при закупках следует отдать препарату с максимально возможным спектром покрытия возбудителей инфекции.

Ныне существует несколько вакцин от пневмококков. Две из них – «Превенар» и «Превенар 13» от Pfizer покрывают 7 и 13 различных видов пневмококков соответственно. Pfizer выигрывает конкурс, и на эти препараты были потрачены около 3,5 млрд рублей государственных средств. У экспертов сразу возникли вопросы. Снова процитирую «Версию»:

«Вскоре выяснилось, что Минздрав заключил контракт с американцами, не имея полных данных о том, какие именно виды пневмококка распространены в России. «Согласно выводам Роспотребнадзора, уровень диагностики пневмококковой инфекции в Российской Федерации пока недостаточен, а данные ее статистического учета не отражают истинного уровня заболеваемости. Получается, что в календарь введена вакцина по инфекции, достоверных данных по которой нет», – констатирует директор фонда «Здоровье» Эдуард Гаврилов.

Действительно, в разных странах мира распространены разные штаммы вирусов, и прививать жителей, например, Африки от австралийских бацилл – значит просто создавать избыточную нагрузку на иммунитет. А он у ребенка, как известно, еще не вполне сформировавшийся. Так что в данном случае «больше» отнюдь не значит «лучше».

Но, оказывается, вопрос даже не в том, чья вакцина лучше (с Pfizer пыталась конкурировать британская компания GlaxoSmithKline со своим препаратом «Синфлорикс», защищающим от 10 разных видов вирусов). Дело в том, что эти вакцины вообще не нужны в России. По нормам ВОЗ прививать детей до 5 лет от пневмококка следует тогда, когда смертность от данной инфекции достигает 50 случаев на 1000 человек. По данным за 2013 г. в РФ от всех вообще болезней умерло меньше одного ребенка на 1000 человек этой возрастной группы. То есть государственные миллиарды были потрачены не потому, что детишек надо было срочно спасать от заразы, а лишь потому, что американцы «задобрили» чиновников.

А вот здоровье наших детей они поставили под угрозу куда большую, нежели несет мифическая пневмококковая инфекция. Дело в том, что Pfizer прославилась во всем мире многочисленными скандалами:

– В Нигерии монополист решил поэкспериментировать на детях со своей новой вакциной от менингита. В итоге 11 малышей скончались и десятки остались инвалидами.

– Власти Японии приостанавливали использование вакцины от пневмонии и менингита производства Pfizer после того, как от нее скончались четверо детей в возрасте от полугода до двух лет.

– В Великобритании Pfizer выиграл тендер на госзакупки препарата от эпилепсии. После этого лекарство было переименовано и его цена подскочила в 27 раз!

– В РФ благодаря «дружбе» менеджеров Pfizer с чиновниками многие препараты поступают на рынок по фальшивым сертификатам соответствия. То есть если вашего ребенка убьет очередная супервакцина, которую никто не испытывал в России и необходимость которой вообще не очевидна, то американцы лишь разведут руками: мол, мы не несем ответственности, спрашивайте с тех, кто тестировал препарат. А он и не тестировался!

В общем, бизнес и ничего более. А трупы – ну, это так, побочный эффект. Чем теснее коррупционные связи наших госчиновников с западными фармакологическими гигантами, тем больше угроз нашему здоровью создается. Побочный эффект этой «дружбы», замешанной на грязных деньгах и крови, – деградация отечественной фарминдустрии.

2016 г.

Насколько в России реален голод?

Ну, о голоде, как причине массового мора, наверное, говорить рано. А вот дефицит продовольствия, и, как следствие, его дороговизна и недоступность еды для бедных слоев населения, вполне реальная перспектива. Фундаментальных причин для этого две.

ПЕРВАЯ ПРИЧНА – крах экспортной трубы. Последние 25 лет страна жила по схеме «нефть в обмен на еду». Да, в 90-е годы нефть стоила копейки (впрочем, ее все равно меняли на еду), и потому при Ельцине приходилось брать на десятки миллиардов долларов кредитов и проедать их. Но отдавали при Путине эти долги, да еще с процентами, за счет доходов от подорожавшей нефти, потому схема обмена нефти на еду выдерживается строго. Поскольку экспортная экономика рухнула, всех экспортных доходов не хватит на воровство илитки и еду для бедных. Но илитка, как вы догадываетесь, воровать меньше не станет, потому еды кое-кому не хватит.

Да, я знаю, что вы мне возразите: мол, за годы путинизма сельхозпроизводство росло, мы уже почти обеспечиваем себя курятиной, все больше производим свинины и даже лосось в Мурманской области выращиваем ничуть не хуже, чем норвежцы. Ага, только есть один нюанс. Лосось – он, конечно, может быть и мурманский. Вот только 100 % малька – импорт, и почти 70 % кормов для откорма – тоже. И потому недостаток валюты и ее дороговизна ставят жирный крест на лососевых импортозаместительных фантазиях.

Формально РФ порядка 70 % продовольствия производит сама. Но при этом свыше 90 % семенного материала – импорт. Курятинка, говорите, наша, доморощенная? А корма, на которых она выращена? Нет, я не спорю, что и корма в значительной части «мэйд ин Раша». Вопрос в том, из чего они «мэйд» в этой самой Раше? Какова доля соевого и рапсового шрота импортируется, ась? А кормовые витамины и холин? А трактора, которые косят силос, неужели все отечественные? А заводы по производству комбикормов оснащены российскими линиями? Так что доля «локализации» нашего пищепрома отнюдь не 70 %, а значительно меньше.

Совершенно очевидно, что как только у правительства иссякнут запасы валюты для поддержания рубля (вопрос лишь, насколько их хватит – на год или два), валюта тут же подорожает настолько, что сделает недоступной по цене продукцию тех сельхозпредприятий, что зависимы от импорта. Ко всему прочему значительная часть нашего пищепрома принадлежит иностранцам. По мере падения платежеспособного спроса они просто уходят с рынка, консервируя производство до лучших времен.

ВТОРАЯ ПРИЧИНА – деградация самого сельхозпроизводства. Во времена нефтяной халявы дешевле было закупать готовую продукцию за рубежом, нежели производить у себя. Я не утверждаю, что делать масло в РФ было нерентабельно, но согласитесь, что делать масло с рентабельностью 5 % – совсем не то же самое, что барыжить новозеландским маслом, имея маржу 10 %. Именно этим объясняется хронический инвестиционный голод в АПК. Рыба ищет, где глубже, человек – где лучше, а деньги стремятся туда, где они быстрее оборачиваются. Поэтому хроническое недофинансирование нашего агрокомплекса привело к ускоренному выбытию основных фондов.

Тем не менее, спорить не стану, в 2000-е сельское хозяйство, получив кое-что с нефтяных доходов, все же стабилизировалось, а местами даже росло после провала 90-х. Рентабельность выросла, по официальным данным, аж до 14 %, а темпы роста доходили до 7–9 %.

Диванные эксперты мне возразят, что, дескать, обвал рубля и продуктовые санкции – это благо для сельского хозяйства. Мол, теперича о-го-го как все расцветет и заколостится, замычит и заблеет, закудахчет, забулькает и захрюкает. Да с фига ли, дурачки? Да, дефицит той же говядины за счет снижения импорта неизбежен. Но это вызовет не взрывной рост производства, а рост стоимости мяса для потребителя. Высокая стоимость мяса вызовет снижение потребления. Логично? Для роста производства нужен растущий спрос и доступный кредит. Со спросом все очень грустно по причине падения доходов населения, которое меняет структуру потребления, компенсируя снижение потребления мясных продуктов увеличением доли картофеля, мучных продуктов и суррогатов. А по поводу доступного кредита вообще помолчим, как у свежей могилы.

Наконец, самое главное – «рост производства», например, в животноводстве – это зачастую не только рост производства мяса, а еще и забой стада, причем забивается не молодняк, а молочное стадо! Когда пускают под нож дойное стадо – это не просто тревожный звоночек, это уже оглушительный набат. Дело в том, что дойное стадо – результат многолетней селекционной работы: стадо адаптируется к климату, ветеринары вырабатывают устойчивость к заболеваниям, подбирается оптимальный режим содержания, очень тонко настраиваются корма. Пустить на колбасу молочное стадо легко, восстановить его – это опять годы работы и громадные затраты, в том числе и валюты.

Однако прошлогодний забой скота – это лишь прелюдия к тому «геноциду», который ожидает буренок в нынешнем году. Как поведал мне один мой читатель-фермер при личной встрече, все очень плохо:

– В прошлом году из-за недостаточно влажного лета заготовили кормов меньше обычного. Зима холоднее, чем обычно, расход кормов выше нормы. Ситуация для нас привычная, но раньше осуществлялся маневр кормами – там, где урожай был хорошим, их гнали туда, где природа подвела. В конце концов можно было просто прикупить комбикорма.

Сейчас же ситуация катастрофическая – обеспеченность кормами снизилась по всей стране, официально запасов меньше на 5 %, но фактически дефицит чувствуется острее. Если нет запасов, невозможно ими маневрировать. А если даже на рынке и есть

свободные корма, то за счет чего я их куплю? Тюменский молокозавод закупает молоко по 9 руб. за литр, а себестоимость его производства у частника и в коллективных хозяйствах порядка 10 рублей! Раньше мы выезжали за счет субсидий из бюджета в размере 2 руб. за литр – было за счет чего сделать «заначку» на черный день. А теперь субсидии обрезали, потому что бюджет дефицитный. Частники из-за этого уже начали забивать скот. Оставляют только для собственного прокорма, остальных коров – под нож. В этом году, если ситуация с кормами не стабилизируется, придется забивать молочное стадо уже товарным хозяйствам.

Ну ладно, можно успокаивать себя тем, что этот фермер из нищей Курганской области, а в моей Тюменской производство молока даже выросло на 3 %, если верить статистике (правда, общее производство сельхозпродукции в Тюменской области снизилось в истекшем году почти на 2 %). Но если посмотреть глобально – ситуация в общем по стране ухудшается.

В 2009–2012 гг., несмотря на два засушливых года, производство молока в РФ держалось на уровне около 30 млн т – это соответствует показателям конца 50-х годов прошлого века. В 2013 г. произошел спад на 10 %. На следующий год полностью компенсировать спад не удалось, а в 2015 г. показатели вновь безнадежно поползли вниз. Массового забоя удавалось избежать за счет наращивания субсидий – на эти нужды животноводы получили в общей сложности 5 млрд руб. только из федеральной казны в докризисных ценах. А сейчас из-за дефицита бюджета, который посыпался из-за низких цен на нефть, не только дополнительные субсидии невозможны, но и существовавший уровень поддержки сельхозпроизводителя урезается.

Стоит ли ожидать дефицита молока в магазинах? Нет. Белоруссия готова нарастить поставки. В итоге развиваться будет белорусский пищепром, а вовсе не наш. Правда, тут есть небольшой нюанс. Вы не задумывались, каким таким волшебным образом Белоруссия спасает Россию всякий раз, когда у нас производство молока проседает? Нарастить производство молока можно двумя способами – путем увеличения дойного стада или путем закупки сухого молока, из которого на молокозаводах бодяжится молоко жидкое, разбавляемое в той или иной пропорции молоком натуральным. То же самое при производстве молочных продуктов.

Так вот, та же Белоруссия, по словам моего источника, активно закупает сухое молоко в Новой Зеландии и Европе, за счет чего и заваливает наш рынок молочными продуктами своего «производства». Формально не придерешься – произведен продукт у нашего партнера по единому таможенному пространству. Но вот ПРОИСХОЖДЕНИЕ сырья для его производства может быть самым что ни на есть санкционным. Так что я совсем не уверен, что санкции против европейского продовольствия сильно помогут отечественному пищепрому, но то, что от этого выиграли белорусы, – несомненно.

Периодически правительство у нас вдруг начинает бороться с белорусской «контрабандой» или Роспотребнадзор «вдруг» обнаруживает, что качество белорусских молочных продуктов не соответствует регламенту. Это очень похоже на борьбу с ветряными мельницами. А нам, потребителям, ничего хорошего не светит в любом случае – либо дефицит и дороговизна, либо ухудшение качества продукции, которую бодяжат из сухого концентрата.

Выводы вроде бы очевидны: чтобы наращивать производство «молочки», надо вкладывать в отрасль деньги. Без этого деградация производства и снижение продовольственной безопасности страны неизбежны. Те ребята «от сохи», с которыми мне довелось пообщаться, кстати, с ностальгией вспоминают те времена, когда Путин был премьером. Если им верить, то Путин-премьер был убедительнее, чем Путин-президент. По их словам, при путинском премьерстве и министре сельского хозяйства Елене Скрынник система субсидирования работала наиболее эффективно, благодаря чему именно в эти годы наблюдался наиболее ощутимый рост сельхозпроизводства. В те годы любая информация о возможном сокращении поголовья воспринималась как ЧП, на ковер вызывался губернатор, принимались какие-то меры. Теперь спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

Думаю, дело все-таки не только в административных талантах Путина и Скрынник, а в том, что в жирные годы была возможность субсидировать АПК. Сейчас же отлаженная система рушится, потому что в приоритете не сельское хозяйство, а оборонные расходы (ага, надо же другу Башару помогать у власти удержаться). В фокусе внимания Кремля главным образом внешнеполитические проблемы, которые он сам себе и создал. Но если режим и рухнет, так совсем не потому, что НАТО нападет на Рассиюшку, а по причинам куда более прозаичным – обывателю жрачка станет не по карману. Все постепенно катится именно к этому.

2016 г.

Дно кризиса, или Россия богатеет

В конце 2014 г. Путин призвал власть страдать вместе с народом и обязал снизить зарплату депутатам и правительственным чиновникам на 10 %. Те радостно поддержали хозяина Кремля и проголосовали за данное решение. Шестого марта хозяин Кремля подписал четыре указа о сокращении на 10 % зарплат себе, премьер-министру Дмитрию Медведеву, вице-премьерам, министрам, руководителям силовых ведомств, высокопоставленным чиновникам Центризбиркома, госслужащим администрации президента, аппарата правительства и Счетной палаты.

Однако по итогам 2015 г. выяснилось, что сенаторы стали получать на 42 % больше, а оплата труда депутан ГосДуры выросла на 30,7 %.

Да уж, умом Россию не понять, аршином общим не измерить! Хотя, с другой стороны, становится понятно, почему после того, как Путин провозглашает цель подъема экономики, она стремительно падает. Видимо, в илитке договорились, что публично объявляется одно, а на деле следует добиваться прямо противоположного. Шифр такой у пацанов.

Скоро мы узнаем, насколько богаче стал жить лысогном после того, как сам себе зарплату урезал. А пока декларации о доходах опубликовали его верные шестерки. Блин, да они же нищие! Выяснилось, например, что сенатор-миллиардер и большой друг Америки, ранее судимый уголовник Максим Кавджарадзе, этот теневой финансовый воротила международного масштаба, беден, как церковная мышь. Из его декларации о доходах следует, что он заработал всего 4,6 млн рублей.

Уже тут Максимка нагло и цинично брешет. Ведь официально средняя зарплата парламентария в прошлом году составила 420 тыс. руб. в месяц, то есть более 5 млн руб. в год, и это еще без доплат, премий и компенсационных выплат. Учитывая, что Кавджарадзе занимает пост зампреда Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, то и оклад у него будет куда выше, чем у среднестатистического сенатора. Видимо, он, как и Путин, просто не знает, какая у него зарплата. Склероз такой странный.

А из собственности у зятя воронежского губернатора в декларации заявлена лишь квартира в 33,7 кв. метра и жилой дом в 577 кв. метров, которым он владеет вместе со своей дочкой. Когда же журналисты стали разыскивать спрятанные миллиарды сенатора, усомнившись в его искренности, они удивились наглости и тупости Кавджарадзе – он не придумал ничего лучшего, как переписать значительную часть своего имущества на бывшую жену, которую он бросил с двумя детьми ради большой и светлой любви к студенточке Варваре, у которой было еще одно достоинство – она являлась дочуркой министра сельского хозяйства Гордеева. Так вот, скромная домохозяйка Сафандула Валентина Ивановна, 1971 г. р., уроженка г. Тернополя Украинской ССР, оказалась владелицей эксклюзивной квартиры за $2,5 млн в элитном жилом комплексе «Воробьевы горы».

Так же бывшая спутница жизни липецкого сенатора владеет частью поместья в поселке Немчиновка Одинцовского района, которое сенатор в своей декларации зашифровал как «дом в 577 кв. метров», как бы ненароком забыв о громадной прилегающей территории. Это огромное имение, которое Кавджарадзе, чтобы не отображать целиком в декларации, «раскидал» на Сафандулу, детей и прочую родню. По самым скромным оценкам владение Кавджарадзе стоит $3,5 млн.

Кстати, он до кучи является владельцем здания напорной канализации, расположенной в деревне Сколково Одинцовского района. Зачем? Возможно, это как-то связано с комплексами неполноценности нашего героя. Ему, наверное, приятно осознавать, что все высокородные соседи, а по соседству проживают Михаил Прохоров, Владимир Потанин и прочие известные персоны, платят ему, скромному миллиардеру, за утилизацию продуктов своей жизнедеятельности. Всякий раз, когда какой-нибудь олигарх дергает за шнурок в ватерклозете, Кавджарадзе становится богаче.

Или богатеет все-таки Валя Сафандула, которая является по бумагам владельцем говнокачки? То-то она дорогущие спорткары меняет, как перчатки. Впрочем, хоть представители илитки и жрут в три горла, вряд ли они гадят столько, чтоб экс-жене сенатора хватило хоть на один Porsche.

Еще один номинальный держатель активов Кавджарадзе – его братишка Давид, 1976 г. рождения, уроженец Москвы. На него записаны все фирмы и банки, которые входят в состав теневой империи Кавджарадзе. Покопавшись в имуществе сенаторского братишки, журналисты агентства ИФОЛИКС выявили как минимум два объекта недвижимости, которыми реально распоряжается «бедный» сенатор. Это квартира площадью 243 квадратных метра в жилом комплексе «Эльсинор» на улице Маршала Соколовского (номер регистрации права 77-77-23/007/2009-338). «Элитный жилой комплекс стилизован под средневековый замок, использованы мотивы романской архитектуры: готические фасады, стрельчатые витражи, башни со шпилями, неоготическая арка входа, стилизованные барельефы, заостренные завершения окон. Крыша покрыта натуральной разноцветной черепицей», – так описывает риэлторы «Эльсинор». За удовольствие жить в таком здании надо платить. И платить очень много. Квартира Кавджарадзе стоит 200 млн рублей или, по нынешнему курсу, 3 млн долларов.

Однако больше воображение поражает другая квартира сенатора, оформленная на Давида. В расположенном на улице Расплетина жилом комплексе «Северная звезда» он владеет апартаментами площадью… 859,4 кв. метра (номер регистрации права 77-77-23/013/2009-303). Для понимания масштаба жилища: среднестатистический дачный участок составляет 6 соток, что на 259 квадратных метров меньше жилища Кавджарадзе. 900 квадратных метров – это общая спортивная площадь небольшого стадиона для игры в баскетбол, волейбол и мини-футбол.

Это действительно шикарное жилье, которое занимает значительную часть верхних этажей. Предложений апартаментов в ЖК «Северная звезда», даже близко дотягивающих по размерам до квартиры скромного сенатора, найти не удалось. Самая большая

квартира в этом комплексе, которая сейчас продается, занимает 162 квадратных метра и за нее просят 95 млн рублей.

Учитывая эксклюзивность сенаторской квартиры (да какая это квартира – дом в доме), ее стоимость может достигать 500 млн рублей (7,5 млн долларов). Поняв, что официальное владение такой недвижимостью для скромного сенатора полный перебор, Кавджарадзе в январе 2016 года переписал ее на других лиц. Но «золотая квартира» по-прежнему осталась в распоряжении семьи».

В общем, неплохо: Кавджарадзе, который официально 15 лет не занимается бизнесом и не имеет, если верить декларации, никаких доходов от него, только недвижимости за это время приобрел на $18 млн.

Но, как говорится, не пентхаусом единым. Есть у нашего героя и эксклюзивные фетиши. Один из них – вертолет Robinson R66 Turbine стоимостью $1,5 млн. Журналист Антон Артемьев пишет: «Сенатор при каждой удобной возможности передвигается на этой «винтокрылой машине». Как-то Кавджарадзе попал в неловкую ситуацию. В мае 2014 года в Тербунах Липецкой области должно было пройти выездное заседание Совета Федерации, на которое он прибыл на любимом Robinson R66 Turbine. Этот момент случайно засняли местные журналисты, в результате в вышедшем репортаже срочно пришлось вносить уточнение следующего плана: «винтокрылая машина, принадлежащая другу сенатора». Друг Кавджарадзе, видимо, настолько щедр, что и не вспоминает про вертолет за 1,5 млн долларов, поскольку пользуется им все время один сенатор».

Совсем не удивительно, что Максимка стал членом Комиссии при президенте по вопросам развития авиации общего назначения, а вскоре любитель возглавил Комиссию Совфеда по мониторингу реализации закона «О внесении изменений в законодательные акты по вопросам обеспечения транспортной безопасности». Угадайте, какой авиастроительный концерн лоббирует депутат? Правильно – интересы американской компании Robinson Helicopter и личные – как владельца вертолета этой марки. Он даже стал публично обещать «добиться снятия таможенных платежей» для этого американского производителя. Видимо, таким образом он решил поддержать отечественное вертолетостроение.

Больше на своем «авиационном» посту Кавджарадзе ничем не отметился, если не считать феерически тупой инициативы обязать владельцев беспилотных летательных аппаратов массой свыше 250 г проходить процедуру государственной регистрации. Это писдец, дорогие товарищи! Если бы закон был принят, для управления пластмассовой детской игрушкой или воздушным змеем пришлось бы получать сертификат оператора (пилота). Нарушителей он предлагал жестоко штрафовать. То есть фактически депутат-урка хотел запретить в России авиамоделизм.

Впрочем, куда более идиотской была идея сенатора создать отгороженный от мира российский Интернет и назвать его «Чебурашка». Он обосновал это необходимостью борьбы со шпионажем и терроризмом. А чо, логично: если террористы и шпионы пользуются Интернетом – запретить его, и дело с концом! Да, а потом придется запрещать еще сотовую связь, стационарные телефоны, СМИ и фотоаппараты. А то вдруг шпионы и этим решат воспользоваться? Вон – в Северной Корее владельцы фотоаппаратов обязаны стоять на учете в спецслужбах и получать разрешения на съемку. Чем мы хуже?

Да, в прекрасной стране мы живем и в прекрасное время: вконец а…уеший уголовник-олигарх заседает в парламенте, изрыгая безумные идеи, а мы платим ему за это издевательство над собой миллионы рублей. А за то, что он нам врет о том, какой он бедный, ему, наверное, премии выплачивают.

P.S. А тем временем депутаты решили, что раз Путин объявил, что «дно кризиса пройдено» и экономика начала расти, следовательно, мы опять победили, и надо наградить себя, любимых, за очередную перемогу. Поэтому парламентарии дружно проголосовали за увеличение бюджетных ассигнований на свое содержание с 7 до 10 млрд руб. в год. В результате их зарплата возрастет в текущем году почти вдвое – до 800 тысяч рублей в месяц. Пусть Россия богатеет хотя бы в лице своих лучших представителей!

2016 г.

Праймериз «Единой России»

После праймериза «Единой России» КремлеСМИ зашлись от восторга: праймериз прошел триумфально! Ура! Перемога! Правда, деятели блогосферы начали делать большие глаза, крутить пальцем у виска и задаваться вопросом: в чем перемога-то?

Давайте разберемся. В чем смысл праймериз? Практика эта пришла к нам из США. Там существуют две конкурирующие партии – Республиканская и Демократическая. И выборы проводятся не по-чуровски. Каждая из партий стремится выставить в финальном раунде наиболее сильных игроков. Соответственно, праймериз – это отборочные соревнования, задача которых отобрать наиболее сильных «спортсменов» и отшлифовать их технику публичной политической борьбы.

Поэтому избирательная кампания в США, будь то выборы президента, в Конгресс или Сенат, длится примерно год, и праймериз – это основная ее составляющая. Как в живой природе самая жесткая конкуренция – внутривидовая, так и в американской политической традиции самая жаркая борьба разворачивается не между партиями, а внутри партии за право ее представлять на выборах. Этим обусловлен интерес к процессу СМИ (и не только американских), вовлеченность в движуху миллионов американцев. В США, напомню, выборы – процесс состязательный, результат слабопредсказуем, поэтому страсти кипят не только на «ринге», но и в «зрительном зале» среди болельщиков.

Есть у праймериз еще одна задача, о которой редко говорят вслух, но зато всегда подразумевают по умолчанию – сбор денег. Миллионы рядовых избирателей жертвуют своей партии и кандидату по десяточке-двадцаточке баксов, а в итоге, например, Обама собрал на своих последних выборах народных пожертвований свыше миллиарда долларов! Вот что значит – привлечь внимание в ходе продолжительных и ярких предварительных выборов.

В России же фактически однопартийная система, на сцене, заполняя ее почти целиком, солирует партия власти, в подтанцовке участвуют четыре ее сателлита, деликатно называемых «системной оппозицией» (это не оппозиция системе, что явствует из самого определения!), и еще 70 партий, не допущенных на сцену, занимаются бэк-вокалом, стоя за кулисами, довершая звуковое оформление спектакля. Спектакля, а не соревнования, потому что никто не сомневается в тотальной победе «Едра» на выборах (надеюсь, это будет лебединая песня ПЖиВ). Ставки делаются лишь на масштаб этой победы.

Оптимисты считают, что единороссам не по плечу будет планка в 70 % депутатских мандатов, а пессимисты уверены, что 75 % – это для них уже не предел.

То есть «Единая Россия» в принципе не собирается ни с кем соперничать. Да и не с кем. В этом случае праймериз утрачивает свой важнейший смысл. И уж тем более сложно представить, чтобы между единороссами за право быть выдвинутым развернулась такая же яростная борьба, как между членами американских партий. Внутри ЕР даже намек на критику начальства недопустим. Если в США на дебатах яростно бьются между собой политические противники, то у нас дебатируют начальники и их подсадные «спарринг-партнеры».

Наконец, задачи зажечь сердца сторонников и раскрыть их кошельки праймериз так же не решает. В РФ всем рулит административный ресурс, а вопрос пожертвований решается путем доведения разнарядки до предприятий всех форм собственности на подконтрольной территории.

Выходит, что никакого практического смысла в праймериз нет? Абсолютно никакого! Кроме одного: предварительное голосование – это репетиция использования админресурса. В Ленинградской области, например, творится полный беспредел. Тут совсем уж до маразма дошло: «Едросия» опускает по ТВ своего же кандидата и снимает его с голосования за день до «исторического события». В чем причина? О, вы не поверите, но пенсионер-генерал (боевой, а не паркетный, у него медалек – хоть на спину вешай) провинился в том, что принял предложение поучаствовать в предварительных голосованиях за чистую монету и развернул кипучую деятельность: развешивал баннеры, разносил листовки, раздавал интервью в СМИ, проводил встречи с избирателями и вовсю пиарил себя в соцсетях.

Вы еще не поняли, что в этом ужасного? Поясняю: он ЕДИНСТВЕННЫЙ из всех кандидатов на округе занимался агитацией и, если верить результатам опроса в тосненской группе VK, уверенно вышел на второе место, а временами даже лидировал, хотя до этого политикой никогда не занимался. То есть даже в случае, если он занимал второе место на праймериз, партия должна была выдвинуть его кандидатом по одномандатному округу или включить в единый список. Но в планы партийного начальства такой активизм снизу не входил: ребята хотели сделать все тихо и без шума – кого надо, уже назначили победителем. Все остальные, зная правила игры, даже и не думали лезть, куда не просят. Поэтому генерала тупо исключили из списков участников праймериз, о чем он даже не знал и продолжал свою кипучую деятельность. А за день до праймериз о том, что он «дискредитировал партию» и недостоин быть кандидатом, сообщили СМИ.

Вот такие они, реалии едирастической демократии. Если раньше кандидатами просто назначали, кого надо, то теперь кого надо назначают «победителем» на «всенародных праймериз». Кого не надо, тех тупо не допускают до участия в предварительном голосовании. Кто надо, «побеждает в честной борьбе» только статистов, соответствующих критерию «абсолютно непроходной».

Поскольку массовка отлично знает, что от ее выбора ничего не зависит, то и интерес к мероприятию был примерно нулевым. Откуда же взялось 9 миллионов избирателей, которые якобы поддержали «своего кандидата» в этом ублюдочном спектакле? Ну, как обычно, тащили на аркане бюджетников, ментов, пожарных, воинские части в полном составе. Но это никак не даст по стране 9 миллионов, то есть аж 8,2 % избирателей, даже если допустить, что все 5 миллионов членов ЕР, «Молодой гвардии» и ОНФ пришли на участки для голосования в полном составе.

Не будем искать этих таинственных участников голосования. Их нет. По прошлым годам лично я наблюдал реальную явку на праймериз в 0,5–1,5 % избирателей. Иногда на губернаторской «предвариловке» за счет массового привода бюджетников цифру удавалось натянуть до 3 %. Однако в официальных отчетах все дружно писали о явке в 15 %. В этот раз ПЖиВ отчиталась о явке в 8,2 %. Вот тут я даже не знаю, что думать: то ли решили завышать лишь в 5 раз, а не в 10, как обычно; то ли фальсифицируют, как обычно, в 10 раз, но реальная явка упала вдвое.

В любом случае на предварительном голосовании едрисня может рисовать любые цифры и считать «как надо», а не как положено, потому что закон не предусматривает никакой, даже административной ответственности за фальсификацию итогов внутрипартийных выборов. Так что вся эта убогая внутрипартийная письკомерялка – тупой спектакль для тупого быдла.

2016 г.

Кремлевские телки

Блогосфера увлеченно обсуждает слив панамских бумаг. В целом мнения распределились следующим образом:

– Караул, друзья Путина воруют миллиардами баксов! – вопят несогласные.

– Ничего не докажете! Ни на одной бумаге нет подписи Путина! – огрызаются 85-рублевые охранители.

– Ну, воруют. И что такого? Они же Путин – им можно, – позевывает остальная россианская биомасса.

Пока Центр по исследованию коррупции и организованной преступности (Organized Crime and Corruption Reporting Project, OCCRP) не слил новую порцию разоблачительных историй, поглядим, что есть в его архивах. Из недавнего – исследование, касающееся женщин Путина.

Дочь Путина Татьяна «Тихонова», жена миллиардера Кирюши, сына путинского дружка Коли Шамалова (тоже миллиардера, соучредителя ныне всемирно известного дачного кооператива «Озеро»), учреждая в 2012 г. фирму (Фонд междисциплинарных инициатив в области естественных и гуманитарных наук), имела неосторожность указать свой адрес проживания. Оказалось, что официально кремлевская принцесса проживает в скромной однокомнатной квартирке в Подмосковье. В действительности она, конечно, не встает в шесть утра и не едет на работу в электричке и автобусе в МГУ, поскольку проживает в другом месте в куда более комфортных условиях.

Интересно тут другое – собственником квартиры, в которой была прописана царская дочь, является некий питерский бизнесмен Гриша Баевский, в прошлом руководитель предприятия по управлению госимуществом. С 2011 по 2014 г. он работал директором в инвестиционном фонде дзюдоиста-миллиардера Аркаши Ротенберга, старого дружка Путина, являлся аффилированным лицом в принадлежащем Ротенбергам «СМП-банке».

Впрочем, с Аркашей и его братом Борей (тоже миллиардер) Гриша был связан уже много раньше. Еще в 2006 г. он основал дачный кооператив «Отечество» в Ленинградской области, участниками которого стали братаны-миллиардеры Ротенберги. В 2004 г., как пишет OCCRP, «Баевский переоформил крайне дорогую квартиру в центре Москвы, на Большой Ордынке, на дочь Ротенберга Лилию».

Чем занимался Баевский до того, как в 2003 г. возглавил ФГУП «Дирекция по инвестиционной деятельности», входящее в структуру «Росимущества», вообще не известно. Зато известно, что в последние годы он заработал миллиарды на госконтрактах. Как положено по статусу, он даже прикупил себе яхту.

Так с какого бодуна миллиардер Гриша вдруг пустил пожить в свою квартиру никому не известную женщину с конспиративным псевдонимом «Тихонова» (это, надо полагать, тонкий эвфемизм от «Кэт Штирлиц»)? О прошлом этой девочки официально так же ничего неизвестно, зато ее настоящее не оставляет никаких сомнений в близких отношениях с нацлидером. В 2012 г. она стала владельцем и директором фонда «Национальное Интеллектуальное развитие», который позже перешел в собственность МГУ, но директором она там так и осталась – возглавила и смежную структуру МГУ под названием Центр национального интеллектуального резерва. Эти две структуры выступают под единым брендом «Иннопрактика». Фактически НКО Тихоновой пилит $1,7 млрд, выделенные государством на создание «Сколково-2» – научно-технологической долины МГУ на Воробьевых горах в рамках расширения университета.

Что символично, столько же – $1,7 млрд получил в конце 2015 г. от Путина и муж «Тихоновой» Кирюша Шамалов, но уже в виде «инвестиций» из средств ФНБ для развития принадлежащей ему компании «Сибур» (официально – под 2 % годовых). Очень похоже, что подарок «папы» просто разделили пополам – у супругов же все должно быть поровну. Впрочем, это нельзя считать свадебным презентом молодоженам. Свадьба состоялась двумя годами ранее, и вскоре после этого исторического события Кирюша каким-то волшебным образом стал владельцем второго по величине пакета акций «Сибура» в размере 21,3 %, который оценивается в $2,85 млрд.

Как гордо признался золотой мальчик, папа тут ни при чем, свой успех он выстроил своими руками. Ну, или не совсем руками… Впрочем, папа тут был все-таки при чем. В 2008 г., когда «Сибур» искал человека, ответственного за связи с госорганами, бывший президент компании Саша Дюков (ныне председатель правления «Газпромнефти») порекомендовал взять на должность вице-президента компании 26-летнего Кирю. Миллиардер и путинский дружок Дюков отлично знал, что этот скромный еврейский мальчик – сын своего папы, путинского дружка миллиардера Коли Шамалова. То есть связь с госорганами он, благодаря папе, организовать мог. Кстати, большую часть своих акций «Сибура» после свадьбы «Тихоновой» и Кирюши последнему уступил миллиардер и друг Путина Гена Тимченко.

На сайте компании «Иннопрактика», которую «Тихонова», по ее словам, возглавляет, ее имя не упомянуто вообще ни разу. Там нет даже раздела «Руководство». Мы не знаем имени ни одного менеджера этого предприятия, осваивающего более сотни миллиардов бюджетных рубликов. Попробуйте найти еще одну подобную публичную компанию в РФ, да еще и в статусе некоммерческой организации, у которой были бы засекречены все до единого руководители! Зато список попечителей фонда впечатляет. Попробуйте найти здесь хоть одно имя, которое не связано с Путиным дружбой или службой? Разве что в отношении проректора МГУ Картава нет таких данных.

В общем, следует предположить, что «прописал» «Тихонову» на конспиративной квартире Баевский отнюдь не случайно. А

дальше – еще интереснее.

Алина Кабаева – еще одна женщина, тесно связанная с царем. Как утверждала гимнастка, они «просто дружат», и никаких детей от нацлидера она не рожала, и вообще не залетала. Летать на президентском самолете в Сочи – летала. Но не более того.

Кстати, как бы в какой-нибудь бездуховной Америке восприняли информацию о том, что президент, находясь на отдыхе, послал борт № 1 за симпотной гимнасткой? Там невинный миньетик чуть импичментом не закончился. Да уж, эти бездуховные американцы совсем ничего не смыслят в дружбе, не говоря уж о любви.

Но мы русские – люди широкой души, нас не удивишь тем, что дружба с Путиным, как говорится, дорогого стоит. Путин и два ордена на грудь Кабаевой навесил, и депутатом ГосДуры сделал, посадил ее на скамейку рядом со своим другом Осей Кобзоном (он ее конфетками подкармливал). Кабаевой на заседаниях было настолько скучно, что она их прогуливала чуть реже, чем всегда. Несмотря на это, царь заставил ее отбыть в парламенте два срока.

Поскольку депутатской зарплаты на помаду и бусы явно не хватает (какие-то вшивые 450 тыс. руб. в месяц!), царь по дружбе пристроил гимнасточку в Национальную медиагруппу сначала председателем общественного совета, а в 2014 г. – председателем совета директоров. На этом посту она сменила Кирюшу Ковальчука, племянника путинского дружка и миллиардера, физика Юры Ковальчука, члена всемирно знаменитого кооператива «Озеро», который на пару с уже упомянутым дантистом Колей Шамаловым контролирует банк «Россия». Тот в свою очередь контролирует и НМГ совместно с «Сургутнефтегазом», бенефициаром которой в свою очередь является сам Путин.

«Национальная медиагруппа» владеет 25 % Первого канала, 82 % РЕН-ТВ, 72 % Пятого канала, а так же газетой «Известия» (73 %) и «Metro Санкт-Петербург» (100 %). Учитывая, что путинский режим держится на трех китах – коррупции, экспортной трубе и пропаганде, назначение Кабаевой на столь ответственный фронт говорит о высочайшей степени близости к царю. Тем более что вследствие оскудения экспортных доходов роль пропаганды в поддержании власти путинских дружков становится решающей.

Не заставила себя ждать и путинская благодарность. Если раньше высшей степенью монаршей благосклонности считалось одаривание шубой с царского плеча, то нынче размах иной – царь одаривает поместьями на Рублевке и элитными квартирами в Москве. И тут снова, как черт из табакерки, выскакивает Гриша Баевский. Оказывается, в 2009 г. он переоформил квартиру площадью 228 кв. м на ул. Вересаева в Москве на имя Лейсан Кабаевой, сестры Алины Кабаевой. Но и это еще не все.

Как говорится в расследовании OCCRP, «в 2013 году Баевский переоформил земельный участок и дом, находящиеся в престижном поселке Успенское в Одинцовском районе Московской области, на имя 81-летней пенсионерки Анны Зацепиной. Успенское – один из самых дорогих районов России: сотка земли здесь может стоить около $100 000. Этот поселок популярен среди самых богатых россиян: олигархов, высокопоставленных чиновников и знаменитостей. Успенское расположено всего в 15 минутах езды от официальной резиденции Путина в Ново-Огарево.

Пожилая женщина по имени Анна Зацепина упоминается в документальном фильме об Алине Кабаевой, снятом российским государственным «Первым» каналом в 2013 году, а также в ряде сообщений СМИ с Олимпиады в Сочи в 2014 году. Анна Зацепина – бабушка Алины Кабаевой.

Информация из государственного реестра недвижимости не включает детали сделки, поэтому OCCRP не смог узнать, были ли эти объекты недвижимости проданы их теперешним владельцам или просто подарены».

Алиса. Этой девочке повезло меньше – она не стала принцессой по факту рождения и даже олимпийское золото не завоевала. Единственное ее достоинство – сиськи, коими она и решила пробиваться в жизни. В 2010 г. королевская школьница Алиса Харчева украсила своим телом апрельскую страницу эротического календаря, посвященного Путину. А в 2015 г. она получила квартиру от… конечно, от Баевского, семейного риэлтора Путина. И, надо полагать, сняться в белье для гламурного календаря для этого было мало. Ее появление в глянце вообще довольно странно.

Дело в том, что для Путина там раздевались студентки журфака МГУ, в основном пятикурсницы и выпускницы, среди них затесалась лишь одна учащаяся второго курса. Никакой дискриминации первокурсниц тут нет, просто издатели решили не рисковать, дабы их не обвинили в сексуальной эксплуатации детей, ведь среди первокурсниц немало несовершеннолеток. И при этом там внезапно появляется барышня, которая, во-первых, не имеет отношения к журфаку МГУ, во-вторых, ей всего 17 лет.

Подобного рода проекты, разумеется, никогда не являются инициативой снизу, тем более никто бы не позволил афишировать причастность раздетых телок к МГУ. А вдруг царю-батюшке не понравится? Да и имидж серьезного вуза как-то плохо сочетается с политизированным стриптизом. Так что я на 100 % уверен, что эротический календарь в качестве подарка Путину задумали в его пресс-службе, там же и осуществляли кастинг. Недаром же Песков самодовольно заявил, что календарь Путину понравился. Сам себя хвалил, хмырь. Так что Алиса Харчева на глянец могла попасть только по протекции путинской пресс-службы. Возникает вопрос: за какие заслуги? Или за услуги?

И вот – квартира и место на подземной парковке в доме на улице Минской. Полагаю, ей одной из 12 девок так повезло. Сама Харчева утверждает, что ее купила у Баевского, но лично с ним не знакома. Вопрос, откуда у понаехавшей в столицу из Подмосковья юной прелестницы к 23 годам миллионы на престижную недвижимость, повисает в воздухе.

Кстати, успех политических проституток из МГУ, совершенно верно рассудивших, что между первой и второй древнейшими

профессиями сегодня нет никакой разницы, вдохновил многих. На следующий год по стране прокатилась акция «Порву за Путина». Суть была в том, что шалавы в публичных местах рвали на себе майки, на которых помадой были написаны пропутинские лозунги. Ответственность за этот уличный стриптиз взяла на себя организация под названием «Армия Путина».

Судя по тому, что у этих шлюшек во время акций публичного обнажения никогда не возникало проблем с ментами, мероприятия были инициированы сверху. Но вскоре проект был свернут. Во-первых, общественность отнеслась к «Армии Путина» не так, как хотелось организаторам. Во-вторых, к акции присоединились и мужики, которые начали на себе рвать за Путина трусы, снимать это на видео и выкладывать в Интернет. Уж так им хотелось получить айпад, обещанный организаторами флешмоба за лучший ролик. Да и слоган «Порву за Путина» почему-то многие, не расслышав, стали трансформировать в «Порву зад Путина». Короче, повеяло явной голубизной…

Яна. Знакомьтесь, Яна Лапикова – профессиональная модель (88-62-94, рост 174 см, вес 55 кг). В 2008 г. участвовала в конкурсе красоты «Мисс Москва». Через два года заняла должность… личного фотографа Путина.

Если ваш босс на работе возьмет секретаршей тупую барби, весь трудовой опыт который заключался в делании томных взглядов и вилянии жопой в свете софитов, у вас останутся сомнения, для чего она нанята? Вот и тут такая же ситуация. Работать правительственным фотографом может лишь профессионал высшей пробы, годами оттачивавший свое мастерство. Лапикова же в профессиональных кругах неизвестна. Да и когда бы она успела стать суперпрофи к своим 25 годам? Ее «портфолио» на страничках в соцсетях не вызывает ничего, кроме хохота – коряво отфотошопленные котики и бытовые натюрморты с заваленным горизонтом.

Так что хоть Песков и оправдывался, что взял Яну на работу, ориентируясь исключительно на ее выдающиеся профессиональные достижения, как фотомастера, никто ему не поверил. Тем более что и в качестве личного путинского фотографа она ничем себя не проявила. А зачем? Ведь в штате не один фотограф, так что за Яну отрабатывают «коллеги». А чем занимается бывшая эротическая фотомодель, можно лишь догадываться.

Жора. Жерар Депардье биологически, вообще-то, мужчина, однако будем считать это формальностью, поскольку по всем прочим характеристикам полностью соответствует критериям кремлевской телки: публично проституирует на тему «Путин – лучше всех», рвет на себе майки, нежно трется своим шнобелем о путинское табло и получает дары от него – российский паспорт, квартиры, машины и т. д. Пропаганда полгода надрывалась, рассказывая, что Путирашка – лучшая страна мира, паспорт которой мечтают получить беглые аристократы (Трубецкой), спившиеся киноактеры (Депардье), провалившиеся шпионы (Сноуден) и престарелые боксеры (Джонс, Монсон).

Вот только роман Кремля с Жорой длился недолго. В конце 2015 г. он продал подаренные ему квартиры в Саранске и Грозном (последняя стоила 15 млн руб.), отказался от гражданства РФ и свалил в Бельгию. В интервью после бегства он даже вроде как обругал путинскую империю сараем (некоторые говорят, что это фейк, но сам факт слива Жоры не отрицают). Пропагандистский эффект в итоге оказался отрицательным, нацлидер в Интернете стал посмешищем (зрителям Первого канала о том, что Депардье бросил своего возлюбленного, конечно, не сообщили).

В общем, теперь неистовая любовь россианчиков к Путину становится более понятной. Его поклонники страстно надеются на взаимность, потому что она всегда сопровождается золотым дождем. Правда, вероятность, что Путин полюбит тебя взаимно, столь же мала, как и выигрыш в лотерею миллиона, но, с другой стороны, билеты в путинской лотерее совершенно бесплатны. Пусть не в любовницы возьмет, а хотя бы подружится (все путинские друзья, даже виолончелисты – миллиардеры, а кто еще нет – тот лошара). Или, на худой конец, пусть усыновит, как Рамзанчика – у того тоже все в шоколаде.

2016 г.

Рабы ликуют

В теленовостях сегодня поп Гундяев катает вату православным овцам, что богатство есть тлен. Из уст долларового миллиардера это звучит несколько двусмысленно. Ну, да черт с ним. Следом показывают, как по Москве ведут многотысячное стадо баранов бюджетников под голубыми профсоюзными флагами и хоругвями Партии Жуликов и Воров. – Что вы празднуете сегодня? – сует журнашлюшка микрофон в нос специально подобранным актерам. Те, сделав вдохновенные ебла, отвечают ей заученными едросовскими слоганами про праздник единства, про россию вперед, про то, что радость переполняет их сердца, когда страна идет от победы к победе.

А после этого райского православно-охранительного микса следует настоящий ад. Ад, естественно, творится в гейско-бездуховной Европе, где народ, доведенный до отчаяния, выходит на площади под красными флагами протестовать и биться с полицией. Причем начали традиционно еще в ночь на 1-е число.

Что, пазл не складывается? В рашкованской провинции, где зарплата в 300 евро для многих является недостижимой мечтой, стадо баранов манифестирует с транспарантами «План Путина – план Победы!», а в Германии, где пособие по безработице – €400, а в среднем немец получает ежемесячно более 2800 евриков, народ все чем-то недоволен. Вечно там бастуют и протестуют, хотя по нашим меркам живут просто прекрасно – буквально сыр в масле катают.

Объясняю: потому в Гейропах всяких и хорошо живут, что протестуют по малейшему поводу. А рашкованы погружаются в клоаку (по данным Росстата – за чертой бедности живет 22 миллиона) потому, что являются позорными терпилами и даже гордятся своим терпильством и преданностью барам, которые их секут и обирают. Вы, рабы позорные, все снесете, все стерпите, лишь бы у лысогнома, его дочек, зятьков, друзей-дзюдоистов и друзей-виолончелистов миллиардов на оффшорных счетах добавилось. Вот единственное, чем могут гордиться путирасты.

Потому и отношение к Первомаю в России и Европе разное. Дело в том, что на Западе с 1890 г. 1 мая отмечается как ДЕНЬ БОРЬБЫ ЗА СВОИ ПРАВА, в то время как в РФ это день открытия дачно-шашлычного сезона. Действительно, какая борьба за права может быть в бантустане, где у быдла нет никаких прав в принципе?

История праздника довольно кровава, потому его неслучайно называют «красным днем» и отмечают под красным флагом. Началось все в далекой Австралии, где 21 апреля 1856 г. пролетарии учинили всеобщую забастовку с требованием 8-часового рабочего дня. Оно стало на десятилетия главным требованием рабочего движения. Почин подхватили в Америке, где профсоюзы решили сделать 1 мая ежегодным днем всеобщей забастовки. Рабочий день тогда составлял 12–15 часов, то есть жизнь простого работяги ничем не отличалась от существования рабов-нигеров, при том что для последних рабство было уже 20 лет как упразднено. Правда, после первой же акции последовали жесткие репрессии со стороны властей и повторить опыт они решились только в 1890 г.

Что же вызвало недовольство правительства? В 1886 г. в Чикаго произошла кровавая бойня, известная как бунт на Хеймаркет. После первомайской забастовки на одном из чикагских заводов было уволено полторы тысячи рабочих. В ответ они объявили еще одну забастовку. Администрация завода попыталась завезти в цеха штрейкбрехеров, но бастующие не пустили их на предприятие. Полиция разогнала протестантов, используя оружие. Четыре человека были убиты, десятки ранены.

И тут в дело вступили анархисты. Анархистское движение тогда было на подъеме, анархисты пользовались влиянием в рабочей среде. Они призвали горожан 4 мая на митинг уже не за 8-часовой рабочий день, а против полицейского насилия. Вечером на Хеймаркет-сквер на митинг против террора полиции собралась огромная толпа, в том числе женщины и дети. Люди вели себя спокойно, митинг заканчивался, участники уже стали расходиться. В 10 часов вечера на площадь зачем-то прибыл отряд полицейских, которые потребовали очистить территорию. В этот момент провокатор бросил бомбу в полицаев, один из которых погиб. Полицейские принялись в ответ беспорядочно стрелять по толпе, погибли десятки людей. Пострадали и сами каратели, поскольку в темноте начали палить друг в друга, думая, что ведут бой с террористами. Америка опозорилась на весь мир.

Но гораздо больший позор последовал далее. На следующий день власти принялись громить рабочие клубы и хватать без разбора сотнями подозрительных лиц, которых подвергли пыткам, заставляя оговаривать себя и своих товарищей. Виноватыми в итоге решили назначить восемь анархистов, которых, недолго думая, хваленый американский суд приговорил к смертной казни. Но вскоре выяснилось, что из всех их только один – Сэмюэль Филден, присутствовал на митинге на Хеймаркет, но он точно не мог быть бомбистом, поскольку в момент взрыва произносил с трибуны речь.

Главный «свидетель», на показаниях которого и строились все «доказательства», признался, что оговорил подсудимых под пытками. Американская Фемида решила исправить свой прокол, и на повторном слушании дела подсудимых обвинили не в теракте, а… в убийстве. Самого бомбиста не нашли, но присяжные решили, что террорист был анархистом и совершил свой поступок под влиянием анархистской пропаганды, а потому схваченных анархистов все равно следует повесить. Правда, троим из них заменили смертную казнь каторгой. Четверых убили, один покончил с собой накануне казни.

Да уж, басманному правосудию в Рашеньке есть с кого брать пример. Правда, через семь лет судебная ошибка была официально признана, как и то, что взрыв являлся полицейской провокацией, чтобы отмазаться от обвинений в убийстве рабочих во время разгона забастовщиков 3 мая. Трое каторжников были освобождены. Начальник полиции, отдавший приказ открыть огонь по демонстрантам, позднее был осужден, но за другие делишки, в то время расстрел рабочих еще считался не преступлением, а подавлением бунта.

Почему американские власти дали задний ход? В июле 1889 г. Парижский конгресс II Интернационала в память о восьми чикагских мучениках объявил 1 мая международным праздником всех трудящихся и постановил проводить в этот день забастовки и демонстрации. Неформальным первомайским гимном стала «Марсельеза», которую чикагские анархисты спели перед смертью. Под давлением общественного мнения американские власти вынуждены были признать, что «погорячились».

Так благодаря чикагской кровавой бойне возник международный праздник, который сегодня кремлевские упыри успешно трансформировали из дня борьбы в день солидарности рабов со своей оффшорной аристократией.

В Российской империи Первомай впервые отметили в 1890 г. стачкой 10 тысяч варшавских рабочих. Был у нас и свой аналог бойни на Хеймаркет – знаменитая обуховская оборона 1901 г. Военный Обуховский завод получил срочные казенные заказы, и администрация увеличила рабочий день работягам. Те объявили 1 мая политическую стачку. Управляющий завода в ответ решил уволить несколько десятков зачинщиков. Тогда организаторы стачки вывели рабочих на Шлиссельбургский тракт, где к ним присоединились рабочие с других предприятий. Забытое ныне рашкованскими рабами слово «солидарность» тогда что-то значило для русских.

Конная полиция, прибывшая давить смуту, была встречена камнями и кольями. Каратели в ответ начали стрелять. Безоружные рабочие отступили к карточной фабрике, где забаррикадировались и продолжили отбивать атаки полиции булыжниками и пиками. К восставшим на помощь поспешили рабочие Семянниковского и Александровского заводов. Подавить бунт удалось лишь с помощью армии. Жертвами обуховской обороны стали восемь рабочих, одному из которых исполнилось лишь 13 лет. Да, да, в «России, которую мы потеряли», детский труд очень даже практиковался.

После подавления бунта 800 человек были арестованы, большинство из них отправили в ссылку без суда и следствия, 37 зачинщиков судили, в том числе и 16-летних. Восемь обвиняемых оправдали, остальные получили тюремные сроки, каторгу и арестантские роты. Тем не менее администрация завода была вынуждена удовлетворить 12 из 14 требований, выдвинутых восставшими, то есть бунт был подавлен, но восстание увенчалось успехом. Впервые в России был легитимизирован институт уполномоченных представителей от рабочих, ставший прообразом фабрично-заводских комитетов.

Обуховская оборона показала, что организованные выступления рабочих способны привести к улучшению условий их труда. В Европе о том, что права завоевывают, а не выпрашивают, еще помнят, а вы, рашкованские рабы, об этом давно позабыли. Ну что, накатим под виолончель «Путинки» за победу ХПП и ПЖиВ?..

2016 г.

«Не допустим распада России»

Что, собственно, такого страшного в территориальном распаде РФ? Сколько уже этих территориальных распадов было, и что? В 1918 г. Россия развалилась примерно на 50 государственных образований. К 1922 г., как шарики ртути, все они слепились в один комок, а потом еще и приросли ранее утраченными и новоприобретенными территориями. Территориальный распад – иногда благо.

Например, «независимость» Украины советское правительство приветствовало, поскольку она являлась буфером между Германией и РСФСР. «Независимые» государства Закавказья были тем куском, который застрял в горле у Турции и Великобритании. Дальневосточная республика просуществовала аж до 1922 г., и большевики вовсе не стремились делать «приморьенаш».

Почему? Это означало войну с Японией. Собственно, ДВР и была создана по инициативе Москвы, отколовшей значительный кусок территории и учредившей там новое государство. Причем государство было буржуазно-республиканским и марионеточным его назвать было трудно, несмотря на то, что со стороны РСФСР ему оказывалась финансовая, военная и иная помощь. Как только внешнеполитические позиции Японии ослабли (на Вашингтонской конференции она оказалась практически в изоляции) и японские войска вынуждены были покинуть континент, Москва тут же покончила с «суверенным» Дальним Востоком. Население не возражало. А все сепаратистские образования вроде Зеленого Клина, Забайкальской казачьей республики или Российской Восточной Окраины были к тому времени подавлены властями ДВР.

Так что лично я не вижу ничего страшного в расколе или утрате территорий. Иногда это даже полезно (пример описан абзацем выше). Сама идея «единонеделимости», возведенная в догмат, как показала история белого движения, оказалась контрпродуктивной. Сейчас схожий пример дает нам Украина.

Интересен и такой вопрос. Большевиков до сих пор обвиняют в «торговле Родиной»: мол, суки такие, отдали в Бресте немцам гигантские территории, и все только ради того, чтобы сохранить власть. Оправдано ли расплачиваться территориями за возможность сохранить власть? Давайте рассмотрим альтернативы: при невозможности ведения войны (армия-то развалилась) она будет неизбежно проиграна, и в результате прекратит существование Россия целиком. Вести войну страна могла только при помощи союзников по Антанте, которых проантантовское крыло большевиков уже всячески зазывало в Россию. Но чем англо-американо-японо-французская оккупация лучше немецкой? В любом случае Россия, как государственный субъект, переставала существовать.

Теперь вспомним, что англосаксы планировали расчленение Российской империи по той же схеме, что раздел Австро-Венгрии и Османской империи. Оккупация «для защиты русских от германских агрессоров» – непременное условие выполнения программы. Кстати, выходит, что «патриоты»-белые под лозунгами «единой и неделимой», подмахивая Антанте, реально способствовали разделу страны, а «космополиты»-красные, раздающие территории направо-налево, под шелест разговоров про самоопределение народов осуществили пересборку империи.

Соответственно, зимой 1918 г. выбор стоял между распадом государства по англосаксонскому проекту или по немецкому. Большевики выбрали третий вариант – сохранение государства ценой ВРЕМЕННОЙ утраты территорий. Им удалось и сепаратный мир с Германией заключить, и широкомасштабной интервенции Антанты избежать, а потом еще и вышвырнуть непрошеных гостей и белых коллаборационистов вон.

Стремиться надо не к территориальной огромности государства, а к его экономическому могуществу и привлекательности социальной модели. В этом случае страна становится магнитом, притягивающим соседние бантустаны. Украинцы аж из штанов выпрыгивают, желая стать частью Европейского союза, прибалтийские карлики уже там. Почему? А «единяться» с братским русским народом категорически не желают даже белорусы. Ни малейших сепаратистских настроений не проявляют русские регионы Северного Казахстана.

Даже в зигующей Латвии, где значительная часть русских является второсортными негражданами, ажиотажа по поводу воссоединения с исторической родиной не наблюдается. Наоборот, количество русских, стремящихся выехать на ПМЖ в Латвию, значительно превышает количество русских, желающих выехать в Россию (а такие вообще есть?). Все дело в том, что «входной билет» в ЕС через Латвию – самый дешевый. Чем крыть будете, поцреоты? РФ – государство, которое вызывает отвращение даже у русских на Украине и в Прибалтике.

Является ли сегодня для РФ угроза территориального распада актуальной? Объясняю популярно: сепаратизм, как таковой, России не угрожает. При этом распад страны АБСОЛЮТНО НЕИЗБЕЖЕН в случае дальнейшей экономической деградации государства и социального разложения.

Поясню на образном примере. Что будет, если территориально разломать пчелиную страну – улей? Пчелы дружно подхватятся и улетят, найдя себе новый дом – пустой улей или дупло. Даже полная утрата «территории» не означает уничтожения пчелиного «государства». А теперь представьте, что случится, если, находясь в рамках одного улья, разрушатся социальные связи в пчелиной семье. Трутни перестанут оплодотворять матку – зачем им это делать, ведь после полового сношения трутень умирает? Рабочие пчелы перестанут работать. Нафига, если соты и так полны меда – на их век точно хватит (рабочая пчела живет недолго). Пчелы-солдаты перестанут защищать семью, пчелы-печки перестанут греть личинки, пчелы-кормилицы перестанут выкармливать личинок. А уж обслуживать матку – тем более нет никому никакого интереса.

Малейшее нарушение баланса потребления ресурсов внутри улья приводит к нарушению социальных связей внутри пчелиной семьи и ее вырождению – это вам любой пчеловод расскажет. А к чему приведет все углубляющаяся социальная и экономическая деградация внутри РФ? К разрушению государства и территориальному распаду страны. Собственно, этот распад уже происходит. То, что идиоты, дрочащие на «крымнаш», его не замечают, не отменяет самого факта.

Что такое распад страны? Это, прежде всего, разрушение единого правового поля. Когда законы перестают действовать на части территории – это главный признак расчленения государства. Теперь попробуйте ответить на вопрос: действуют ли в Чечне законы Российской Федерации? Утвердительный ответ однозначно будет воспринят, как неудачная шутка. В чем выражается единство Чечни и РФ? Исключительно в том, что этот Кадыристан живет за счет взимаемой с Москвы дани за лояльность. В большей или меньшей степени схема «дайте денег и не лезьте в наши дела» является государствообразующим принципом большинства северокавказских республик.

Может быть, принцип верховенства закона действует на остальной территории России? Ага, щас! РФ – это сегодня вообще не государство в современном смысле, а гигантский криминальный анклав, где верхушка находится над законом, а чернь лишена каких бы то ни было прав. Права в Путирашке определяются не законом, а наличием «крыши». Чем могущественнее «крыша» – тем выше статус крышуемого, который одновременно сам является крышей для своих вассалов. Это реинкарнация средневекового принципа вассалитета, однако тогда он являлся каркасом государства, а сегодня – базисом криминального сообщества, переваривающего Россию изнутри.

Распад страны – это разложение единого экономического пространства. Тут достижения очевидны: регионы разделены на три части:

– Москву, которая играет роль колониального центра;

– регионы-доноры, обладающие природными ресурсами, пригодными для экспорта;

– прочие дотационные регионы, которые являются «нахлебниками».

В условиях экспортно-сырьевой модели экономики не возникает никаких условий для развития регионов, не вписывающихся в парадигму сырьевого придатка. Колониальный центр воспринимает их, как обузу – на них приходится тратить ресурсы исключительно для покупки лояльности населения и исключительно в том объеме, который необходим для этого. Кстати, регионов-доноров в РФ всего 12!

Приграничные территории на Дальнем Востоке уже гораздо более зависят экономически от Китая, чем от остальной России. Это распад или еще нет? Или вы признаете очевидное только тогда, когда Дальний Восток официально провозгласит лозунг «Хватит кормить Москву» и поставит пограничные столбы? Экономический сепаратизм – вот что куда более реально, чем сепаратизм политический. Но разрушение экономических скреп – смертный приговор.

Транспортная связность страны так же в значительной степени утрачена в годы путинизма. Сама транспортная схема все более напоминает колониальную, когда связи между периферийными областями осуществляются исключительно через центр. Посмотрите на схему авиационного сообщения в РФ, и вам все станет ясно. Но гораздо опаснее утрата транспортной доступности внутри провинции. Что происходит с тканями тела, когда к ним не поступает достаточное количество крови? Они атрофируются. Что происходит с районами, куда перестают ездить электрички, ходить автобусы и летать «кукурузники»? Они вымирают. Вроде как страна-то на карте есть, на карте есть и «капилляры» дорог, мосты, станции, линии узкоколеек. Однако значительная часть этой страны – отмершие ткани.

А что у нас с идеологическим, культурным единством? Формально церковь у нас отделена от государства. Фактически же региональные илитки в нацреспубликах активно разыгрывают исламскую карту для укрепления своей власти. Культурная пропасть между исламскими регионами и всеми остальными становится все шире. Это распад или еще нет?

Но все это детский лепет по сравнению с самым жутким расколом населения на крепостное быдло и илитку, которая ментально давно уже эмигрировала на Запад, фактически превратившись в колониальную администрацию, выполняющую две задачи: утилизацию России и обеспечение вывоза капиталов и сырья. Все это, разумеется, под поцреотическими лозунгами вставания с колен.

Выходит, что пока тупорылые ватники ходят на митинги с транспарантами-лозунгами «Мы едины с теми, кто нас грабит» и «Не допустим распада России», этот самый распад происходит и нарастает. Уничтожается само ядро России, социальный организм, являющийся базой государственной конструкции. Именно те «крымнашиствующие» идиоты, что громче всех кричат о единстве, являются ударным отрядом по расчленению России, поскольку они – социальная база правящего режима, успешно ликвидирующего Россию. Нет, они не предатели, не «пятая колонна», они – дураки. Но есть ли разница между усилиями предателей и дураков? Если территориальный распад РФ будет способствовать отрезвлению идиотов, то я за распад. А вы? Бояться надо не распада, а неспособности собраться после него.

2016 г.

Что может быть хуже революции в России?

Ответ прост: ДЕГРАДАЦИЯ. Что может быть хуже деградации? Только одно – медленная деградация. Избитое сравнение: лягушка, которую варят на медленном огне, не осознает смертельной опасности вплоть до того момента смерти. Если же ее бросить в кипяток, она сразу выпрыгнет из кастрюли.

У вас есть слово, которое более точно передает суть происходящего в РФ, чем слово «деградация»? Причем, деградация – медленная и тотальная. Давайте по пунктам.

1. Госуправление. У меня только один вопрос: сможет ли госаппарат деградировать еще дальше? Экономика со свистом падает уже два года. Какие меры предпринимает правительство? Слово «никаких» тут явно неуместно. Скорее, надо говорить о том, что правительство усугубляет ситуацию. Как можно повышать ключевую ставку ЦБ в ситуации, когда кризис можно затормозить лишь вливанием денег в реальный сектор? Как следует оценить прошлогоднее наращивание вложений в американские трежерис и одновременные попытки занять денег в Европе для финансирования дефицита бюджета? Дают в долг, грубо говоря, под 1 %, а занять пытаются под 5 % годовых.

Как вы назовете человека, который, получив зарплату, отдает ее взаймы товарищу-богачу, а потом идет брать кредит под большой процент, потому что ему детей кормить нечем? Думаю, из цензурных эпитетов прозвучат такие, как «дебил» или «идиот». Но для правящих вами кремлевских укурышей это будет как похвала, потому что отдать деньги – они отдали, а вот занять не смогли, и решили, что «кормить детей» им не надо. В итоге тупо секвестировали бюджет. Подобных примеров я могу привести сотни, но надо ли?

Везде схема одна и та же: не может правительство удержать рубль – оно просто заявляет: «Мы слагаем с себя полномочия по поддержанию курса национальной валюты». Не может выполнять обязательства перед пенсионерами? Правительство заявляет: «Мы замораживаем накопительную часть пенсии». Сначала Путин ставит себе в заслугу борьбу с инфляцией. Инфляция оказалась сильнее? Без тени смущения на лице он заявляет, что инфляция – это благо, потому что экспортеры получат больше прибыли, поскольку издержки несут в рублях, а прибыль получают в валюте.

Правительство не способно снизить количество нищих в стране? Принимается просто гениальное решение: снижается официально утвержденный прожиточный минимум. Был прожиточный минимум $250, стал $130. И зашибись – официально бедных стало меньше.

Что касается внешней политики Кремля, то тут один ХПП наслаивается на другой и в результате получается какая-то совершенно безумная лажа, объяснить которую можно только одним: Путин окончательно слетел с катушек.

2. Экономика. Назовите, что в экономике сейчас хорошо? Путин во время последней прямой линии радостно свистанул, что у нас сельское хозяйство выросло на 3 % в год. Учитывая, что в предыдущие годы Путин отчитывался о росте в АПК в 7–8 %, его радость совершенно неуместна. Каким дебилом надо быть, чтобы провал выдать за успех? Да и есть ли рост в 3 % в реальности? Вопрос: какой индикатор безошибочно говорит о развитии отрасли? Только один – рост реальной заработной платы. Все другие критерии не могут трактоваться однозначно. Например, рост инвестиций. Сколько «инвестиций» за последние лет 10 было вброшено в ненасытное жерло АвтоВАЗа? И что, где прорыв в автопроме?

Рост выпуска продукции является показателем развития индустрии? Тоже нет. В прошлом году в РФ в очередной раз был побит рекорд по добыче нефти за постсоветские годы. Кто рискнет пошутить, что в нефтянке у нас все хорошо?..

3. Коррупция. Я сознательно отделил и выношу ее в отдельный пункт, хотя коррупция и госуправление у нас давно неразделимы. Дело в том, что коррупция давно уже пронизала абсолютно все сферы жизни общества. Коррупция в вузах и больницах, коррупция в армии, судах, СМИ, политических партиях, коррупция в спорте (вспомним допинговый скандал), театрах и музеях. Может быть, частный бизнес чурается коррупции? Нет, для него встраивание в коррупционные схемы порой единственная возможность выжить. Даже борьба с коррупцией пронизана этой самой коррупцией насквозь. Ранее я писал о том, как Фонд борьбы с коррупцией отлично сработался с алмазной мафией (ОПГ Маргания-Ахполова-Гречишкина) и мочит тех коррупционеров, что встают у нее на пути.

Ничего нового про коррупцию я не скажу. Я хочу обратить ваше внимание на такой момент: феноменальную терпимость общества к коррупции. Быдло не только не возмущается тотальной коррупцией (кроме тех случаев, когда непосредственно от нее страдает), но даже гордится ею: мол, знай наших – наш Путин не лох, как Порошенко, он умеет следы заметать! Ничего не докажете, суки! Вы просто завидуете тому, что в России простой виолончелист может стать долларовым миллиардером.

Это – яркий показатель деградации общества, которое уже не считает коррупцию злом.

4. Оборона, спецслужбы. Упоротая поцреотня с пеной на губах доказывает, что весь мир боится России больше, чем лихорадку эбола, и этим надо гордиться. Ракеты гордо мчатся среди облаков, танки грозно лязгают траками по брусчатке Красной площади, подводные лодки бороздят прибрежные воды. Но эта картонная мощь способна впечатлить разве что идиотов. Армия и спецслужбы могут иметь сотни тысяч солдат, тысячи танков, сотни спутников-шпионов и миллионы стукачей, силовики могут прожирать 30 % госбюджета, но при этом они будут деградировать. Давайте вспомним: спасла ли СССР 4,5-миллионая Советская армия, которая по боевой мощи, ресурсам, выучке и организованности многократно превосходила вооруженные силы РФ?

Про ФСБ говорить просто нечего – эти тупорылые гопники не способны ни на что большее, кроме как крышевать торговые точки и прессовать блогеров. Какие признаки деградации мы можем отметить в вооруженных силах? Прежде всего – ту же тотальную коррупцию, которой пронизан военный аппарат сверху донизу. Васильеву простили, финансовые документы в здании министерства сгорели, воровство продолжается. Во-вторых, показателем деградации является кадровая политика: последние полтора десятка лет во главе Минобороны не было военных: сначала всем рулил филолог Иванов (ныне глава президентской администрации), потом – завмаг Сердюков, сегодня во главе министерства стоит прораб Шойгу, который даже срочки не служил. Наконец, следствием всего постсоветского дерьма является моральная деградация наших «защитников».

Давайте вспомним историю годичной давности – в плен под Луганском попали двое военнослужащих бригады ГРУ. Путин лично плюнул в трусливые рожи наших военных, заявив, что капитан Ерофеев и сержант Александров не имеют отношения к армии. Их просто вычеркнули задним числом из списков. Как отреагировала армия на это оскорбление? Военные лишь равнодушно утерли плевок с рожи. У них не осталось никаких, даже рудиментарных представлений о чести. Они такие же позорные и трусливые терпилы, как и прочие россиянчики. Теперь вопрос: если армия не в состоянии защитить своих, как она может защищать нас?

5. Культура, образование, наука. То, что население стремительно тупеет, доказывать лишне. С чем ассоциируются слова «российская культура»? С Михалковым, Димой Биланом, Церетели и баблопилом Мединским, прославившимся своим мемом «Рашка-говняшка»? Какие достижения в литературе, театре, кино, архитектуре вы можете отметить за последние четверть века? После Достоевского, Казакова, Чайковского и Репина деградация несомненна.

Про науку будем говорить? Пожалуй, не будем. Советская наука уже сдохла. Постсоветской науки так и не возникло. А нафига? Ведь есть «Сколково», «РосНАНО», «Долина МГУ», бабло можно пилить и на них.

6. Потребление. Я уже сотни раз задавал пропутинцам вопрос: что правящий режим сделал такого, что бы бесспорно можно было оценить положительно? Раньше у них был только один ответ: Путин поднял уровень потребления масс, люди стали массово ездить за рубеж, покупать квартиры и машины. Поэтому, и только поэтому Путин должен править вечно. Сегодня уровень потребления резко упал. Кто виноват – санкции, Абамка-абизьянка, «агент ЦРУ» Навальный, ИГИЛ? А есть ли хоть одна причина, которая позволяет хотя бы надеться на то, что «сытые годы» вернутся? Назовите ее. Что, не можете? Я тоже.

Итак, состояние деградации государства и общества очевидно. Причины деградации носят фундаментальный характер. Это значит, что эволюционным путем проблемы решены быть не могут. Помните, в 90-е либерасты лишь снисходительно улыбались: мол, сейчас период первоначального накопления капитала, он всегда дурно пахнет. Но погодите, все устаканится, муть осядет, сформируется класс собственников, они накопят первоначальный капитал – вот тогда Россия расцветет. Ну что же, эволюция свершилась – класс собственников возник, первоначальный капитал накоплен и вывезен в оффшоры. Где процветание?

Пятнадцать лет путинской стабильности были обеспечены высокими нефтяными ценами, и ничем более. Дорогой нефти ближайшие 10–15 лет не будет. (А даже если и будет, с чего вы решили, что вам с этого что-то перепадет?) Вы готовы вернуться в 90-е по уровню жизни? Но в отличие от тех, ельцинских 90-х, у вас не будет и толики былых политических свобод, гражданских прав, механизмов правовой защиты, социальных гарантий (тогда их еще не успели ликвидировать). И, самое главное, у вас не останется даже ничтожного шанса подняться со дна, потому что социальная мобильность угрожает гегемонии правящего класса. У илитки подрастают сыновья, внуки, и, к сожалению, не все они свалили на ПМЖ в Гейропку. Поэтому места наверху уже расписаны.

Так что надежды на эволюцию тщетны. Вообще, каков смысл слова «эволюция»? Эволюция – это поступательное развитие в ЗАДАННОМ направлении. Тот вектор, который был задан России в 1991 г. и привел нас в ту жопу, в которой мы оказались. Эволюция выражалась в деградации. Деградация привела к смерти.

Что нам нужно? Смена парадигмы развития, смена идеологии, смена политического курса, смена коррумпированной илитки. Кто-то возражает? Неужели совсем никто? Ну, что же, поздравляю вас – вы сторонники революции. Потому что революция – это коренной перелом в жизни общества. Само слово revolutio в переводе с латыни означает «поворот», «разворот». Поворот от смерти к жизни есть революция. То, что нынешний курс привел страну к смерти общественного организма, показано выше.

Считаете, что слово «смерть» не отражает реальность? Ну да, лично вы пока еще живы. Но я говорю о смерти общественного организма. Социум умирает, распадается, атомизируется, перестает проявлять признаки жизни, когда утрачивает цель, смысл существования. А каков смысл существования у общественного организма под названием «Российская Федерация»? Что, не можете ответить?

Илитка решает одну-единственную задачу – обеспечивает благосостояние себе и своим личинкам. За счет вас. Поэтому ваше благосостояние падает, а оффшорные счета виолончелистов прирастают миллиардами. Вы готовы признать, что в этом заключается весь смысл существования РФ? Другого нет.

Революция – это обретение смысла. Человек не может существовать без смысла, он превращается в животное. Обретение смысла через социальную революцию есть поворот (revolution) от животного существования к человеческому.

Человек, который заявляет «Я против революции» буквально говорит следующее: «Я против жизни». Вы можете ответить, почему вас так пугает революция? Наверное, вас пугает не сам поворот от смерти к жизни, а неприятные побочные эффекты –

всплеск насилия, развал государственных институтов, возможный территориальный распад и т. д.?

А почему, собственно, вас это должно пугать? Этот страх столь же бессмысленный, как страх умирающего от гангрены перед ампутацией отмерших конечностей. Кто же спорит, отрезать ноги – больно. А умирать, разлагаясь заживо, не больно? Революция – это жизнь через боль. Деградация – это смерть через боль. И где боль будет больше – еще вопрос.

Может ли революция произойти без неприятных побочностей в виде распада и гражданской войны? Может. Это – революция сверху, когда элита сознательно меняет политический курс страны, меняет систему общественных отношений. Революция сверху – это то, что сотворил с Россией Петр I. Революция сверху – это китайское чудо, которое длится уже почти 40 лет. Революция сверху называется «реформы». Реформы, если они решают задачу преобразования общества, предпочтительнее революции снизу, поскольку позволяют выполнить задачу с минимальными издержками.

Теперь вопрос: может ли нынешний режим виолончелистов-миллиардеров, мафиози-миллиардеров и дзюдоистов-миллиардеров реформировать сам себя? Вопрос риторический. Следовательно, революция снизу – тот самый русский бунт, бессмысленный и беспощадный, есть единственный шанс исторического выживания России. Какие будут возражения?

Ах, да, я уже слышал многоголосый вопль дебилов о том, что на Украине, дескать, произошла революция – и стало только хуже. А в каком смысле там произошла революция? Элита не сменилась, произошла лишь силовая ротация внутри правящего класса. Политическая система не изменилась, косметические изменения не в счет. Отношения в экономике не изменились. Правовая система осталась прежней. Коренного перелома в жизни общества не произошло – это факт. Следовательно, говорить о полноценной революции нельзя. Произошел лишь политический переворот, насильственная смена власти. В результате этого переворота курс на деградацию на Украине стал более ярковыраженным. Украина дает нам отличный пример, что происходит с обществом, которое вместо жизни выбирает смерть, но под водительством других вождей. Движение в могилу ускорилось.

Но значит ли это, что русские, которые «не скачут», а смиренно стоят на коленях, зажмурив глаза и заткнув себе рты и уши, поступают мудрее? Если сравнить, например, темпы деградации экономики, то Украина лишь незначительно опережает Россию по основным показателям. Но у них была «плохая» революция и гражданская война – этим легко объяснить провалы. А вот у РФ сплошные «перемоги» – «крымнаш», «игилразгромлен», «Искандеры» смеются, «Калибры» разносят в пыль стратегические сараи моджахедов в сирийской пустыне. Так почему страна деградирует почти такими же темпами, как Украина? Может быть, дело не в революции, а в ее отсутствии?

Рассмотрим следующие вопросы:

– Есть ли в России революционеры?

– Стоит ли бояться цветной революции?

– Являются ли либерасты революционерами?

– Революционное насилие – зло или благо?

– Есть ли в России контрреволюционные силы?

– Возможные сценарии революции.

И, наконец, самый важный вопрос: какой должна быть революция в России – националистической (фашистской), социалистической (социализирующей), буржуазно-демократической, консервативной, либеральной?

Есть ли в РФ революционная ситуация? Как я уже писал ранее, революционной ситуации в классическом понимании, как ее сформулировал Ленин – верхи не могут управлять по-старому, а низы не хотят по-старому жить, сегодня в России даже близко нет. Низы ничего не желают так страстно, как жить по-старому. Управленческая неспособность верхов в данном случае приводит не к революции (перерождению), а всего лишь к краху страны.

Следовательно, любые политические, социальные, культурные, экономические изменения в стране могут произойти только в результате катастрофы. Страна катится в пропасть – всем по…ю. Так пусть же она скорее окажется в той пропасти, куда так стремится. Выжившие вынуждены будут спасать себя – только тогда появляется шанс на изменения.

Есть ли в РФ революционные партии? Именно по причине отсутствия даже зачатков революционной ситуации в России нет революционных сил. Многие наивно полагают, что революцию делают революционеры. Мол, сначала появляются лидеры, они создают революционные партии – те начинают «будить народ», «раскачивать лодку», создают революционную ситуацию и в результате происходит революция. Нет, последовательность обратная.

Революционную ситуацию создать невозможно, она складывается в больном обществе естественным образом. Революция происходит часто без всяких усилий революционеров и даже вопреки их желаниям. Пример – революция 1917 г. Кто сверг царя – разве революционеры? Нет, отречься от престола впавшего в маразм Николашку заставили генералы, вступившие в сговор с представителями политической элиты и правящего дома. Может быть, они хотели уничтожить монархию? Нет, они желали ее спасти. Но власть прогнила настолько, ее авторитет пал так низко, что с рокировкой Николаши на Мишу вышли позорные обосратушки.

Власть рухнула, возбужденная толпа стеклась к Таврическому дворцу, ожидая от Думы каких-то действий, решений, объяснений. Думцы целый день сидели, парализованные страхом. К людям вышел Керенский, провозгласил революцию, и толпа понесла его на руках. Параллельно в столице стали создаваться советы – как реакция снизу на вакуум власти. Политическая революция произошла, а революционеры оказались к ней не готовы и совершенно не причастны.

И вот только после революции создались условия для возникновения революционных партий. Формально некоторые партии, как, например, ПСР, не возникли, а лишь вышли из состояния клинической смерти, но сути это не меняет – их не было и они появились. РСДРП(б) возникла в апреле 1917 г. Раньше ее НЕ СУЩЕСТВОВАЛО, что многие совершенно отказываются понимать. До революции у Ленина не было партии, и вообще, социал-демократической партии не существовало, имели место лишь различные социал-демократические течения – большевики, меньшевики, бундовцы, межрайонцы, которые в свою очередь дробились на еще более мелкие фракции отзовистов, ликвидаторов, ультиматистов, богостроителей, августовцев, впередовцев, интернационалистов, оборонцев и всевозможных уклонистов.

Все эти группировки и группочки враждовали друг с другом, образовывали союзы, вступали и выходили из партии. Противоречия меж ними были столь велики, что если большевики, например, стояли во время войны на пораженческих позициях, то руководство Бунда агитировало рабочих защищать отечество, и это при том, что сам Бунд раскололся на франкофильскую и германофильскую фракции. В меньшевистской среде возникла фракция «оборонцев», стоящая на охранительных началах. После Октябрьской революции бундовцы, раскалываясь на фракции, то объявляли большевикам вооруженную войну, то объявляли мобилизацию в Красную армию. В 1920 г. Бунд распался окончательно: часть его членов была принята в РКП(б), часть эмигрировала.

Меньшевики поддержали Временное правительство, большевики учинили против него мятеж. В 1918 г. меньшевики участвовали в белом движении. Кстати, меньшевики оформили свою партию раньше большевиков – в марте 1917 г. Всем знакома аббревиатура РСДРП(б), но кто помнит сегодня о РСДРП(о) – объединенной партии социал-демократов? А между прочим, это та самая партия, которая осудила большевистский переворот и объявила его «насилием над волей демократии и узурпацией прав народа».

О какой общей партии в таких условиях могла идти речь? Ее и не было. А у каждой из враждующих группировок не было своей отдельной партии, за исключением, пожалуй, Бунда. Но и Бунд, самая крупная организационная единица в российском социал-демократическом движении, достигавший во время первой русской революции численности 34 тысячи человек, к 1910 г. усох до двух тысяч членов. С началом войны в России все микроскопические социал-демократические структуры распались или впали в анабиоз.

Революция – это своего рода защитная реакция социального организма на болезнь. Сначала в организм проникает вирус и начинает свою разрушительную работу, а организм начинает вырабатывать антитела, как реакцию на угрозу. Так вот, как антитела не могут вырабатываться организмом ДО болезни, так и революционные партии не могут возникнуть в стране ДО достижения революционной ситуации.

Посмотрим, есть ли в сегодняшней России если не партии, но хотя бы политические течения, выступающие за революционное преобразование общества? В царской России они существовали, потому что революционная ситуация там начала постепенно складываться уже с конца 50-х годов XIX столетия. В революцию она не перерастала, потому что при Александре II революционный накал был довольно успешно сбит широкими реформами – отменой крепостного права, введением местного самоуправления, состязательного судопроизводства, военной реформой, реформой образования, либерализацией общественной жизни и т. д. При Александре III, наоборот, проводилась политика закручивания гаек. Бахнуло первый раз в 1905 г. при Николае II, когда внутренние противоречия приобрели характер неразрешимых, а отставание России от передовых стран приобрело катастрофический характер.

Сегодня в РФ, повторюсь, революционной ситуации нет, в массах настроения скорее контрреволюционны. Поэтому возникновение революционной партии противоречит законам социальной механики. Революционеры, осознающие, что только революция дает шанс выживания России и сохранения русских как единой нации, есть. Политических революционных организаций – нет. Всякая попытка объявить о создании такой организации превращается в цирк.

Последний пример – создание комитета (клуба) «25 января», который пафосно объявил себя третьей силой (сколько этих третьих сил уже было?). Январисты боятся произнести само слово «революция». Они объявили о нейтралитете к правящему режиму. За три месяца так и не смогли обнародовать свою политическую платформу даже тезисно. Чем собираются заниматься? Не смейтесь: комитетчики собрались давать ценные советы Кремлю, как ему следует поступать, чтоб всем было хорошо. И все это под шумок разговоров о великой Россиюшке и плохой Америке, которая ей гадит. Буквально за пару недель вся тусовка скатилась к маргинальной националистической секте без претензии на какое-либо системное участие в политической жизни.

Подобных примеров можно привести массу. Более 10 лет назад такой же позорный крах постиг объединение, открыто провозгласившее свою приверженность революции – Левый фронт, который распался на конкурирующие фронты уже через четыре месяца после учредительной конференции. В дальнейшем не раз предпринимались попытки реанимировать бренд. С 2008 г. по 2014 г. прошло целых четыре съезда, которые ознаменовались разве что скандалами и расколами. Ныне ЛФ, который так и не удалось преобразовать в политическую партию, благополучно издох, даже сайт организации закрыт, потому что хостинг не проплачен.

А что у нас с профсоюзами? А ничего! ФНПР – не более чем профсоюзная подпорка воровского путинского режима, а сами

профбоссы – такие же ворюги. Независимых профсоюзов практически нет, они микроскопичны. И самое главное, даже независимые профсоюзы стоят на соглашательской платформе, требуя не системных изменений, а подачек от работодателя. Забастовка – вот самое эффективное политическое оружие революционера. Но даже вождечки независимых профсоюзиков делают в штанишки, когда слышат это слово.

На базе Центра Сулакшина уже год осуществляется проект по сборке партии нового типа, которая имеет рабочее название – ПНТ. Идеология этого объединения носит революционный характер, хотя само слово «революция» его участники не жалуют, старательно заменяя его всевозможными эвфемизмами. Собственно, партией это объединение не является. Любая партия ставит своей задачей борьбу за власть легальными или нелегальными методами. Сулакшинская ПНТ позиционируется как интеллектуальный центр, как инструмент выработки новой идеологии, как центр притяжения фрондирующих интеллектуалов. Но абсолютно точно, что ПНТ не является и не будет в ближайшем будущем выступать как сила политическая. Если проводить исторические аналогии, то это формация «кружкового» периода в революционном генезисе царской России.

Говорить о националистах как революционной силе нельзя даже в шутку, хотя на их группах в соцсетях и проскакивают лозунги за «русскую национальную революцию». Во-первых, маргинальные партии нациков носят микроскопический характер, их членская база – 100–200 человек, а фюрерские амбиции их вождей не позволяют даже гипотетически рассматривать возможность объединения. Во-вторых, все они работают под колпаком спецслужб. Наконец, немаловажно то, что сами по себе лидеры националистов интеллектуально ущербны, а многие и психически нездоровы. Социальная база политического национализма (не путать с бытовым национализмом и мигрантофобией) – 0 (ноль).

Есть ли в России революционный класс? Теоретически он должен быть. Если есть господствующий класс (бюрократия), то должны быть и угнетаемые. Широкие народные массы по факту являются не угнетаемым большинством, а «миноритарным акционером» распильно-сырьевого режима. Принципиальных противоречий между народом и оффшорной илиткой нет. Первые могут быть недовольны, что им с барского стола перепадает все меньше крох, но и только-то.

Кто действительно страдает от произвола господ, так это так называемый средний класс, мелкая буржуазия и крупный капитал, имевший глупость связать себя с реальным производством. Да, именно этих людей душит коррупция, их давят тупыми законами, их убивает курс правящего режима на «африканизацию» экономики. Но в РФ средний класс слишком слаб и раздроблен, а крупная буржуазия патологически труслива и априори готова к любому предательству общего дела ради частной выгоды.

Самый яркий представитель «революционного класса» в РФ – «Партия Дела», партия патриотической буржуазии, как она сама себя презентует. Но может ли капитал быть патриотичным? Очевидно, что нет, у капитала в принципе нет родины, и чем крупнее капитал, тем более он стремится стать транснациональным. В России нет национальной буржуазии как сложившегося института, а потому и партия, представляющая его интересы, не нужна. Электоральный рейтинг ПД – меньше 1 %.

Самое масштабное мероприятие ПД – проведение Московского экономического форума, который, в отличие от Петербургского экономического форума, демонстрирующего «успехи» сырьевых и бюджетопильных госмонстров, собирает представителей частного бизнеса, представителей реального сектора, далековато стоящих от бюджетной кормушки. Несмотря на алармистскую риторику и констатацию факта, что Россия неудержимо катится в пропасть, участникам последнего сборища хватило смелости лишь на то, чтобы объявить себя «респектабельной оппозицией» и пообещать помогать власти своими умными советами.

Со стороны это выглядит предельно позорно: овцы советуют волкам обратить внимание на пользу вегетарианства. Трусливые представители частного капитала продолжат обманывать себя глупейшими надеждами на волшебную силу реформизма. Помните, в начале 90-х реформаторы уповали на «невидимую силу рынка», которая все расставит по местам? Вот так и наша «национальная» буржуазия тешит себя иллюзиями о том, что волчья власть одумается и сделает все по уму, надо ей только помогать мудрыми овечьими советами.

Возможны ли в России реформы вместо революции? Раз уж речь зашла о реформизме, давайте рассмотрим и такую возможность. Реформы – это, по сути, революция сверху. Реформатором был Горбачев, убивший СССР. Реформатором был Ельцин, при котором совок был переформатирован по лекалам криминально-олигархического капитализма. А вот при Путине никакими реформами даже не пахло. При нем ельцинский криминально-олигархический капитализм успешно эволюционировал в капитализм криминально-номенклатурный.

Реформы возможны только по воле верхов. Так кто в Кремле будет реформировать систему, бенефициаром которой является? Сам вопрос очень смахивает на шутку. Вы можете себе представить, что Путин от бла-бла-бла про патриотизм и деоффшоризацию экономики перейдет к реальным действиям и заставит своих друзей вернуть миллиарды в Россию? Режим находится в той крайней степени морального, интеллектуального и физического разложения, когда стадия безумия перетекает в кому.

Являются ли либералы революционерами? Конечно нет. Они не ставят перед собой задачу преобразования общества в принципе. Они заявляют лишь о необходимости замены властной верхушки, не ставя под сомнение существующие порядки. В лучшем случае они предлагают косметические поправки – больше свободы, больше демократии, больше конкуренции. И что тут революционного? Все это уже было при Ельцине.

Итак, картина вроде бы складывается совершенно безрадостная: общество смертельно больно, государство, пораженное коррупционным сифилисом, совершенно разложилось, революционных сил в стране нет, лидеров нет, моральные авторитеты вроде Льва Толстого, Манделы или Ганди отсутствуют. При этом общество категорически не желает видеть того, что впереди –

только НЕИЗБЕЖНАЯ смерть.

Придурки блеют совершенно бесхитростно: я против революции, потому что она не дает гарантии успеха. Мол, если Кунгуров даст мне гарантию, что после революции я стану жить лучше, я его поддержу.

Какие же вы тупые создания! Я вам гарантирую, что после революции вы будете жить не лучше, а хуже, причем довольно длительное время. Ключевое слово здесь не ЛУЧШЕ, а слово ЖИТЬ. Революция дает стране шанс ЖИТЬ. Как вы будете жить – зависит уже от вас. Продолжение нынешнего курса – гарантированная СМЕРТЬ государственного проекта RUSSLAND и возможная физическая смерть миллионов трусливых хомячков. Выбор стоит так: медленная, но гарантированная смерть от гангрены или шанс выжить в результате болезненной ампутации гниющих конечностей.

2016 г.

Народ умер. Терять нечего

«Прогрессивная общественность» любит повизжать о том, что во все более фашизирующейся РФ злодействует цензура. Людей пачками судят за лайки в соцсетях и слова «Бога нет»; СМИ давно уже превратились в СТЛ – средства тотальной лжи, а массы категорически не желают соприкасаться с суровой правдой жизни, предпочитая виртуальный мир путинских перемог.

Но разве сама «прогрессивная общественность» качественно иная? Давайте рассмотрим даже не либерастную тусовку, чья гнилость очевидна, а тех, кто называет себя «патриотами» и претендует чуть ли не на то, чтобы возглавить страну после краха путинского режима. Ребята, путинская цензура – это ничто по сравнению с вашей САМОЦЕНЗУРОЙ. Цензуру всегда можно обойти, так же, как и блокировку «Роскомнадзора», было бы желание. А вот самоцензура – это маленький Путин в мозгах тех, кто как бы не любит путинский режим, это панический страх даже не перед тем, чтобы сказать правду, а страх ее признать.

У «прогрессивной общественности» существует разветвленная система табу – о чем не только нельзя говорить, но даже нельзя ДУМАТЬ. А всякий, кто подумает на запретную тему вслух, тут же становится объектом травли со стороны «товарищей по борьбе». О чем нельзя говорить всерьез? Нельзя про «крымнаш», потому что это – табу. Нельзя про сбитый на Донбассе «Боинг», потому что это – страшное табу. И про войну на Украине – тоже нельзя (можно только вторить пропаганде, что хунта карает восставших шахтеров).

Про сам Донбасс можно, но исключительно в сопливо-хныкающем стиле и только в прошедшем времени: мол, а-я-я-й, народ страдает, Путин не должен был бросать русских, не должен был идти с фашистами на сговор в Минске. Вы, ребята, трусливые ушлепки! Будь в вас хоть капля гражданского мужества, вы бы сказали: Путин – предатель, мы его уберем и решим лугандонский вопрос следующим образом: …

Как именно решите, это уже не важно: отдадите ЛДНР обратно Киеву, эвакуировав оттуда всех «колорадов» и членов их семей; признаете ЛНР И ДНР и превратите их в «северную Абхазию»; оккупируете часть Украины и устроите там европейское Маньчжоу-го; уничтожите всю Украину, присоединив ее территории с остатками населения к России; заключите с Украиной мирный договор, урегулировав вопрос спорных территорий дипломатически… Важным было бы то, что в РФ нашлись люди, которые готовы взять на себя ответственность за решение этой проблемы любым способом, отличным от безоговорочной капитуляции, которую предлагают либерасты. А если есть готовность работать, то работа будет сделана.

Но ваша трусость – это нечто феноменальное. Вот, например, политиком объявил себя Игорь Стрелков – человек, которого сложно заподозрить в трусости. Политик – это тот человек, который не скулит о кознях врагов, а говорит, что надо сделать. Судьба «Новороссии» для Стрелкова важнее, чем судьба РФ (или, пусть, неразрывна, как он утверждает). Но и он оказался образцовым трусом, не в силах разжать рот и озвучить свой путь решения больного вопроса. Что, еще время не пришло? Ну, так не надо было лезть на политическую сцену. А если герой Славянска влез на броневик, объявил себя спасителем Отечества (предводителем «пожарной команды») и трусливо затих – он тут же превратился в клоуна…

Слово «революция» – еще одно табу. Недовольные путинским режимом могут бесконечно долго и даже «глубинно-аналитически» доказывать неизбежность краха путинизма, они даже могут красиво и цветисто «моделировать будущее», но о том, как поганое сегодня превратить в светлое завтра, они трусливо молчат. Да, они понимают, что сам себя режим не реформирует в соответствии с их умными советами. Они понимают, что Запад не будет вмешиваться в ситуацию (об этом можно лишь мечтать), потому что хозяев мира устраивает курс на самоутилизацию России, который образцово проводится путинским режимом. Возможен только один способ самосохранения – революционный. Но антипутинцы обделаются в памперс, но не произнесут само слово «революция», потому что табу.

И это тоже всех вас превращает в клоунов. «Доктора» собрались на консилиум у постели умирающего больного. Замерили температуру, взяли анализы, поставили диагноз – гангрена. И все вы, дебилы трусливые, ссытесь произнести слово «ампутация». Более того, «доктора» скопом накидываются и топчут того, кто осмеливается намекнуть на желательность ампутации, потому что «это может доконать больного» и потому, что «пациент нас не поймет».

Справедливости ради отмечу, что некоторые все же пытаются легитимировать понятие «революция». Центр Сулакшина проводит научно-экспертную сессию «Ждет ли Россию революция?». Некоторая «стеснительность» присутствует даже в названии (мол, мы ничего не утверждаем и ни к чему не призываем, а только задаемся вопросом), тем не менее, перечень поднятых модераторами вопросов (смотрим по ссылке) довольно серьезен. И вообще, если уж и ставить вопрос, то формулировать его следует так: «Ждет ли Россия революцию?».

Какие еще табу заклинивают кровообращение в мозгах антипутинцев? Жесточайшее табу наложено на вопрос «Территориальная целостность России». В ответ на мой последний пост я получил более десятка однотипных сообщений в личку от всякого рода «видных деятелей андеграунда»: мол, Леха, покайся, говорить о возможном распаде России – это лить воду на мельницу Бжезинского, который хочет уничтожить и расчленить Россию. Об этом, дескать, нельзя рассуждать даже гипотетически, потому что народ не поймет, целостность – это святое.

Ох, идиоты, а вы сами-то поняли, о чем я написал? Мною было предельно доступным языком (в расчете на уровень среднего ПТУ-шника) показано, что бояться надо не территориальных утрат, а РАЗЛОЖЕНИЯ (РАСПАДА) страны. Что будет со здоровым деревом, которому буря обломала ветви? Они вновь отрастут. А если дерево черви жрут изнутри, то просто глупо дрочить на целостность кроны и приклеивать скотчем засохшие отпавшие листочки. Такое дерево, разложившееся изнутри, рухнет целиком

(тут и буря не понадобится), и даже из трухлявого пня не пробьется зеленый росточек.

В течение последней тысячи лет Россия то приобретала, то теряла территории. Иногда территории обменивали, продавали или даже дарили «друзьям». Были случаи, когда от территорий правительство просто отказывалось по конъюнктурным соображениям. Потеря или приобретение территорий – это вопрос политической целесообразности. Я сказал буквально следующее: ради предотвращения распада страны можно жертвовать территориями, но ради удержания территории жертвовать страной – недопустимо.

И эту элементарную мысль придурки не в силах были понять! Под придурками я имею в виду вовсе не широкие массы читателей, от массы я не жду одобрения и даже понимания. Придурками я называю тех представителей «интеллектуальной элиты», которых мои статьи привели в ужас. А все потому, что у вас, ребята, громоздкая система табу блокирует саму возможность мыслительной деятельности. У вас интеллектуальные процессы сводятся к безусловным рефлексам, как у собачек Павлова: услышали слова «территориальная целостность», и все – мозг в отключке, включается режим «мочи провокатора!». Уж если вы взяли на себя роль «спасителей России», то имейте в виду, что для докторов не может быть никаких запретных тем. И мнение пациента вас не должно интересовать от слова «совсем». Да, ампутация никому не нравится. Так какого хрена вы пытаетесь понравиться больному? Под наркоз его и пилить гниющие конечности!

Но самое страшное табу в головах «спасателей», «докторов» и «пожарных коммандос» наложено на вопрос под названием «Русский народ». Любой серьезный разговор о свойствах этого самого «русского народа» вызывает визгливую истерику. Мол, не смей говорить правду о народе, иначе народу это не понравится. Дескать, народ надо любить, уважать, всячески перед ним расшаркиваться и воспевать славное прошлое, потому что «деды воевали», а ты, гаденыш, покушаешься на святое.

Да мне глубоко плевать на вашу пошленькую систему сакральных ценностей. Если я говорю о физиологии, то говорю как есть: бобик сдох, разлагается и ужасно смердит. Народа – нет. Население – есть. Электорат – есть. Тупая жруще-срущая биомасса – есть. Народа – нет. Что такое народ не в демографическом, юридическом или генетическом, а в историческом смысле? Исторический народ – это носитель политической воли, носитель национальной идеи. Есть идея и воля по ее реализации – есть народ. Нет этого – нет народа. Кто осмелится поспорить? Это так же верно, как человек – не просто совокупность клеток, а носитель разума. Утратил человек разум – человек умер, хотя в состоянии комы тело при помощи медицинского оборудования еще долго может существовать. Существовать – да, но не жить. Смысла (идеи) в этом овощном состоянии нет ни малейшего.

Так вот, если русский народ жив, то он должен как-то проявлять свою субъектность, то есть проявлять свою политическую волю напрямую или хотя бы опосредованно через структуры гражданского общества. Назовите мне за последние пару десятилетий хоть один случай, когда бы народ проявил себя как субъект, а не как овощ. Единственный случай, когда бы масса проявила свою волю – истерика по поводу «крымнаша». Но был отжим полуострова проявлением воли народа или так захотелось кремлевской верхушке? Давайте разберемся.

Если воля народа существует, она должна иметь обоснование. Например такое: мы отжали Крым, потому что русские желают объединиться и жить в одном государстве, и ради этого готовы идти на конфронтацию со всем миром. Будь русские носителями такой политической идеи и последовательно ее реализовали, я бы их уважал. Я бы признал существование русского народа. Но ничего подобного нет. Русскоговорящее население Донбасса, вдохновленное отжимом Крыма, проявило желание воссоединиться с «исторической родиной». Население РФ такой аншлюс тоже безоговорочно поддерживало. Но правительство и нацлидер подленько слили Донбасс просто потому, что в Москву приехал президент Швейцарии Буркхальтер и порекомендовал «партнеру Вове» не делать этого. В результате – кровавая бойня, два миллиона беженцев, два Минска и нынешнее состояние бесконечного ужаса на территории ЛуганДонии.

Если бы русский народ существовал, он бы не позволил своему правительству столь нагло и цинично предавать свои национальные интересы, а смел бы его в период между 7 и 9 мая 2014 г. Это было бы проявлением субъектности народа. Я не буду сейчас рассуждать о том, прав был бы народ или нет в своем стремлении к расширению «либенсрума». Я говорю лишь о том, что народ проявил бы свою коллективную волю.

Но этой коллективной воли нет! Русских на Донбассе Путин оставил существовать в аду, который сам же там и организовал. А русскому народу в РФ на это плевать. Потому что русского народа как субъекта не существует, а русскоговорящее быдло не является субъектом. Субъектом является кооператив «Озеро», который окопался в Кремле и помыкает тупорылой рашкованской биомассой с помощью зомбоящика. Зомбоящик велел тупым рашкованам ликовать по поводу «крымнаша» – они ликовали. Зомбоящик объяснил, что ликовать надо по поводу перемоги в Сирии – быдло ликовало. Рейтинг кремлесуки вырос после предательства русских на Украине. Никакого конфликта между русским народом и илиткой по этому поводу не возникло. Это – вернейшее доказательство того, что русский народ как субъект не существует.

И этих доказательств можно привести массу. Например, недавно в Бразилии парламент отстранил от власти президента Дилму Русеф. Кто мне скажет, почему это произошло? Верный ответ только один: бразильский народ проявил себя как субъект. Миллионы бразильцев вышли в марте на улицу и сказали «Дилма, пошла вон!». Это были несанкционированные протесты, ни одна из политических партий в Бразилии не имела отношения к их организации. Да, часть оппозиционных движений примкнула к народным протестам или выразила им поддержку. Но на улицы стихийно вывалил именно кипящий гневом НАРОД. И его воля привела к свержению режима Русеф.

А чем, собственно, Русеф провинилась перед бразильским народом? Причина в том, что правящий режим довел страну до экономического кризиса. Кризис в Бразилии вовсе не так глубок, как в РФ, но в России нет народа, и потому овощное быдло

смиренно сносит любые издевательства над собой тупого и циничного правительства. А в Бразилии народ проявил свою политическую волю, не дожидаясь, пока обанкротившиеся правители его опустят в клоаку, как терпил-рашкованцев. Народ восстал и прогнал президента.

А что стало поводом (не путать с причиной) для массовых протестов в Бразилии? Коррумпированность власти. Русеф, возглавляя с 2003 по 2010 г. совет директоров государственной нефтяной компании PETROBRAS, закрывала глаза на взяточничество, мошенничество при проведении тендеров и препятствовала расследованию в отношении коррупционеров. То есть президента обвиняли даже не напрямую в коррупции, а лишь в непротивлении ей. И это в глазах бразильского народа сделало главу государства нелигитимным.

А как русский народ отреагировал на многочисленные коррупционные скандалы, из сути которых совершенно очевидно, что лично президент, его друзья и члены его семьи присвоили себе из бюджета миллиарды в долларовом эквиваленте? Так нет никакого русского народа, обладающего разумом и волей, представлениями о чести и достоинстве. Нет народа, который мог бы счесть себя оскорбленным тем, что илитка его нагло обворовывает. Потому что вместо народа в РФ разлагающаяся морально и физически биомасса, и не более того.

Французский народ проявляет свою субъектность. Общество кипит, протестуя против антинародного, по мнению большинства, трудового закона. Интересно, какие еще антинародные законы должна принять ГоДура, чтобы народ в РФ всколыхнулся? О, депутаты могут не переживать на сей счет – в РФ нет народа, а терпильская биомасса не восстанет.

Представители этой смердячей биомассы не любит, когда ее называют биомассой, а РФ кличут рашкой. Но точно так же и овощи не любят холод или засуху. Дело тут в другом: тухлая рашкованская биомасса вовсе не противилась тому, что Россия превратилась в Рашку, а сегодня стремительно деградирует до состояния Парашки. И это – подтверждение того, что народ как носитель политической воли в РФ отсутствует.

А теперь главный вопрос: по какой причине народ утратил свою субъектность или, попросту, сдох и завонял? Когда тело покидает разум (ну, или называйте это душой, если так больше нравится), тело умирает и разлагается. Население само по себе – это тело, совокупность клеток и органов. Но разумным социальным организмом это тело делает та часть общества, которая отвечает за разум, сознание, мышление. Тело подчиняется нервным импульсам, исходящим из этого центра.

Так вот, если утрировать, то субъектность народа определяет его элита. Элита не в узком смысле «власть имущие», а в широком – элита политическая, духовная, культурная, интеллектуальная, научная, военная, экономическая. Властная элита – это в здоровом организме лишь выжимка из САМОВОСПРОИЗВОДЯЩЕЙСЯ элиты в широком понимании. Элита эта, если уж мы оперируем медицинскими понятиями, есть нервная система, пронизывающая весь организм народа своими нервными нитями.

В этом случае нельзя противопоставлять интересы народа и интересы элиты, как нельзя противопоставлять интересы сердца и легких, потому что они составляют единый организм. В недавней истории России был случай, когда социальный организм народа отторгнул выродившуюся элиту, как раковую опухоль – это произошло в ходе революции 1917 г. Но ведь народ не стал существовать без элиты! Более того, отрыгнул он только властную верхушку. Элита в широком смысле слова не была подвергнута тотальному геноциду. Широкая элита очень быстро сформировала новую, более дееспособную правящую верхушку, вооружила ее адекватной идеей, мобилизовала народ для цивилизационного рывка, в результате которого народ, реализуя свою политическую волю, построил качественно новое государство и изменился сам.

Да, потом народ начал стремительно утрачивать свою субъектность, пока не сдох. Русский народ сдох вовсе не от того, что у него стали плохо работать легкие или печень. Выродилась элита, она перестала выполнять свою функцию высшей нервной деятельности. Умер разум – умер организм.

Сегодня, наверное, впервые за всю тысячелетнюю историю русский народ не имеет элиты. Та гниль, что именуется элитой, давно уже порвала все нервные связи с народным организмом, она полностью обособилась от него и ныне является ВНЕШНИМ СУБЪЕКТОМ по отношению к социуму. Глисты живут внутри организма, но не являются его частью. Точно так же и кремлядь не имеет отношения к России ни ментально, ни физически – духовно она часть Запада, ее капиталы и личинки физически тоже там.

Но если правящая элита превращается в раковую опухоль, в недрах широкой элиты неизбежно возникает КОНТРЭЛИТА, которая и должна взять на себя роль генератора смыслов, стать новым разумом народа, определяющим его субъектность.

Есть ли эта контрэлита? Да, она, хоть и в зачаточном состоянии, присутствует. Но она совершенно незрела, инфантильна и труслива. Контрэлита не желает воспринимать реальность во всей ее неприглядной красе. И до тех пор, пока разум контрэлиты не будет освобожден от скреп самоцензуры, субъектность русского народа не возникнет вновь и овощная биомасса не выйдет из комы. Социальный организм в отличие от биологического обладает способностью к перерождению. Генезис контрэлиты должен быть ускорен, или Рашка – все. Поэтому я за любой электрошок, который поможет биомассе очухаться. И да, лучше ужасный конец, чем ужас без конца. Терять нам все равно нечего.

2016 г.